

Qué es un CV narrativo. 10 recomendaciones para su redacción eficiente

What is a narrative CV. 10 tips for its efficient writing

Álvaro Cabezas-Clavijo

Cómo citar este artículo:

Cabezas-Clavijo, Álvaro (2024). "Qué es un CV narrativo. 10 recomendaciones para su redacción eficiente [What is a narrative CV. 10 tips for its efficient writing]". *Infonomy*, 2(2) e24031.
<https://doi.org/10.3145/infonomy.24.031>



Álvaro Cabezas-Clavijo

<https://orcid.org/0000-0001-9641-8855>

<https://directorioexit.info/ficha629>

Universidad Internacional de La Rioja
Facultad de Empresa y Comunicación

Avenida de la Paz, 137

26006 Logroño, España

alvaro.cabezas@unir.net

Resumen

Gran parte de los organismos de investigación en todo el mundo están adoptando un modelo de evaluación alejado de los CVs tradicionales y basado en un nuevo formato, el CV narrativo. En este texto señalamos las características principales de los CV narrativos, destacando sus ventajas para presentar logros académicos de manera sintética y enfocada. Los CV narrativos, que suelen ser de breve extensión, permiten a los investigadores destacar los hitos que consideran más relevantes de su carrera, sin centrarse exclusivamente en publicaciones científicas o en el impacto académico de estas. Este enfoque promueve una evaluación cualitativa de la investigación, dando a los investigadores la libertad de enfatizar las contribuciones que consideran más importantes. Sin embargo, enfrenta críticas por la posible subjetividad en la evaluación, la influencia de la retórica del solicitante, y otros desafíos como barreras lingüísticas y sesgos de género. Finalmente, con el objetivo de familiarizar al investigador con este nuevo modelo, ofrecemos diez *tips* o recomendaciones para la redacción eficaz de un CV narrativo, enfatizando la importancia de destacar logros recientes y relevantes y de plantear una narrativa propia que permita singularizar las capacidades investigadoras del solicitante.

Palabras clave

CVs narrativos; CVs contextuales; Curriculum Vitae; Evaluación de la investigación; Logros personales; Evaluación cualitativa; CoARA; Impacto social; Nuevas narrativas académicas; Solicitudes.

Abstract

Many research organizations around the world are adopting an evaluation model that moves away from traditional CVs and is based on a new format, the narrative CV. In this text, we highlight the main characteristics of narrative CVs, emphasizing their advantages for presenting academic achievements in a concise and focused manner. Narrative CVs, which are usually brief, allow researchers to highlight the milestones they consider most relevant in their career, without focusing exclusively on scientific publications or the academic impact of these. This approach promotes a qualitative evaluation of research, giving researchers the freedom to emphasize the contributions they consider most important. However, it faces criticism for potential subjectivity in evaluation, the influence of the applicant's rhetoric, and other challenges such as linguistic barriers and gender biases. Finally, with the aim of familiarizing researchers with this new model, we offer ten tips or recommendations for effective writing of a narrative CV, emphasizing the importance of highlighting recent and relevant achievements and developing a personal narrative that allows individualizing the research capabilities of the applicant.

Keywords

Narrative CVs; Contextual CVs; Curriculum Vitae; Résumé; Research Evaluation; Personal achievements; Qualitative Assessment; CoARA; Social impact; New academic narratives; Applications.

1. Qué es un CV narrativo

Tras una época dominada por los CVs de centenares de páginas donde se hacía necesario reseñar todas y cada una de las actividades desarrolladas a lo largo de la carrera académica, se abre paso una nueva era caracterizada por los CVs narrativos, un espartano modelo curricular en el cual los investigadores pueden exponer de manera sintética los logros más significativos alcanzados a lo largo de su carrera académica.

Este formato, impulsado por el movimiento *Responsible metrics*, y por organizaciones como CoARA (*Coalition for Advancing Research Assessment*), permite al investigador explicar libremente los hitos que considere más relevantes de su carrera, sin necesidad de centrarse de manera exclusiva o prioritaria en los artículos científicos publicados o en el impacto de los medios de publicación de dichas investigaciones. Bajo la premisa de la diversidad de las contribuciones y de la evaluación cualitativa de la investigación, se deja completamente en manos de los investigadores la responsabilidad sobre dónde poner el énfasis de sus aportaciones. Por tanto, es completamente autoselectivo: dos investigadores con los mismos méritos podrían presentar hitos diferenciados, según cada uno considerara que es lo más relevante de su carrera.

Los CVs narrativos también intentan poner coto al mal uso de los indicadores en la evaluación (Bourdignon et al., 2023), especialmente los basados en los meros recuentos, o en los derivados de las revistas de publicación de las investigaciones, si bien continúa siendo imprescindible ofrecer evidencias de la relevancia e impacto de las investigaciones, eso sí, de una manera más amplia de lo que se venía haciendo hasta ahora. Así, conceptos como el de bibliometría narrativa (Torres-Salinas, 2023) pueden ser muy útiles para ofrecer un contexto de la relevancia de las aportaciones de un investigador dentro del puro ámbito académico, pero no olvidemos que el énfasis en este tipo de CVs no debe ponerse en las métricas, sino en los logros y hallazgos alcanzados, y en la contribución cualitativa tanto al ámbito de conocimiento específico, como a la sociedad en general.

Aunque no existe un modelo estándar de CV narrativo, todos permiten al investigador explicar sus contribuciones más sustanciales de forma libre, aunque con un espacio muy limitado. Además, se suele requerir que el solicitante remarque las 5-10 contribuciones más importantes realizadas en la trayectoria científica, normalmente en el periodo más reciente (últimos 5-10 años, en función de la convocatoria concreta). Estas contribuciones pueden ser de muy diversa índole: proyectos, libros, artículos en revistas indexadas, *datasets*, informes de políticas públicas, software, bases de datos, creaciones artísticas, actividades profesionales, de transferencia o divulgativas, entre otras. Enfatizando un conjunto pequeño de méritos y además en los años más cercanos, este modelo pretende eliminar las diferencias entre investigadores sénior y junior, al no valorar cantidad de méritos, sino la importancia de una selección de ellos. También pretende reducir la diferencia entre disciplinas muy productivas (Ciencias Experimentales, Biomédicas) y otras de menor productividad (Sociales, Humanas). De esta manera el efecto de arrastre que puede venir motivado por carreras dilatadas o por disciplinas *grandes* (donde hay más investigadores, más proyectos, más revistas y por tanto más producción y citas) queda mitigado. Esto permite también *competir* a personas con carreras académicas *no estándar*, que hayan tenido periodos de inactividad, o que se hayan desarrollado preferentemente fuera de los ambientes universitarios.

Este modelo pretende eliminar las diferencias entre investigadores senior y junior, al no valorar la cantidad de méritos, sino la importancia de una selección de ellos, y también reducir la diferencia entre disciplinas muy productivas (Ciencias Experimentales, Biomédicas) y otras de menor productividad (Sociales, Humanas)

Este modelo también presta especial atención a los efectos que genera la investigación, no solo en el propio entorno académico, sino en la sociedad en general, de manera que aspectos como el impacto social, la traslación de los resultados a productos y servicios, la labor de divulgación de la investigación o

las actividades que contribuyen al desarrollo de la comunidad sean especialmente valoradas.

Por supuesto, este modelo no está exento de críticas. La principal de ellas se centra en la posible subjetividad en la evaluación, ya que no es posible establecer baremos específicos basados en méritos concretos. Lo que se valora no es la capacidad para publicar en revistas de impacto, o para conseguir proyectos competitivos, sino la relevancia de los hallazgos y descubrimientos que se hayan derivado de dichas investigaciones. En este sentido, este modelo cuenta con los mismos sesgos y problemática del *peer review* tradicional.

El CV narrativo presta especial atención a los efectos que genera la investigación: el impacto social, la traslación de los resultados a productos y servicios, la labor de divulgación de la investigación o las actividades que contribuyen al desarrollo de la comunidad

Asimismo, otras debilidades de este modelo son (Fritch et al., 2021):

- La posibilidad de sobrevalorar los aspectos positivos del CV, seleccionando el encuadre más favorable al solicitante.
- La posible influencia de la capacidad de retórica y persuasión en las narrativas de los solicitantes.
- La barrera que supone para no nativos, o investigadores que no dominan perfectamente el idioma de la solicitud.
- El posible sesgo de género, dada la diferencia en la escritura entre hombres (que tienden a sobrevalorar sus méritos haciendo uso de un estilo más *agresivo*) y mujeres (que realizan una escritura más *humilde*, lo que puede llevar a infravalorar sus aportaciones).
- La dificultad que supone para los evaluadores tener que evaluar una mayor diversidad de contribuciones y no contar con baremos ni criterios basados en parámetros cuantitativos.

2. 10 claves para la redacción eficiente de un CV narrativo

Dado que cada vez son más las organizaciones tanto a nivel internacional [*European Research Council (ERC)*, por ejemplo], como en España (*ANECA, Instituto de Salud Carlos III, Agencia Estatal de Investigación*) que están adoptando de una manera u otra este modelo en algunas de sus convocatorias, se hace necesario conocer algunas pautas para optimizar la redacción del CV narrativo a fin de aumentar las posibilidades de éxito en los procesos de evaluación. Aquí van 10 pautas para su confección y desarrollo:

1. Pon el foco en los logros conseguidos, resultados obtenidos, y/o en las competencias adquiridas

Olvídate del número de *papers* publicados, o de los miles de euros que has conseguido en financiación. El CV narrativo *invita* a exponer tus logros concretos más significativos, no a hacer un mero recuento numérico de tu capacidad para

producir ciencia. Los evaluadores quieren saber cuál ha sido tu contribución a tu campo de conocimiento; los nuevos enfoques o perspectivas que has aplicado a una materia ya investigada, si has usado nuevas técnicas o métodos pioneros en la recolección, análisis o interpretación de datos; si has descrito nuevos elementos o conceptos o has propuesto nuevas teorías explicativas de hechos ya conocidos; si has hallado resultados que refutan teorías o prácticas previas, o si a partir de tus investigaciones se han planteado modificaciones en prácticas habituales en el ámbito social o clínico.

En el caso de investigadores en etapas tempranas de la carrera (*early career researchers* o ERCs), cuando aún existen escasos resultados, el foco se puede dirigir a la adquisición de competencias o habilidades investigadoras, al aprendizaje de nuevas técnicas, o a otros aspectos que señalen la disposición del solicitante a su desarrollo académico. También se pueden incluir contribuciones que no necesariamente signifiquen resultados concretos, por ejemplo, aportaciones a los modos de trabajo del grupo o laboratorio, uso de nuevos medios de difusión de la investigación, aplicación de nuevas técnicas o protocolos, o apertura de líneas de trabajo innovadoras.

2. Desarrolla una narrativa propia

Escribe en primera persona, siendo persuasivo en la exposición de tus logros, pero también honesto, sin sobrevalorar ni minusvalorar tus méritos. Muestra seguridad en tu redacción (fuera *síndrome del impostor*). Incluye aspectos o valores personales que puedas enlazar con tu actividad investigadora (capacidad de superación, gestión del tiempo, separación de vida familiar y vida académica, manejo de situaciones de estrés o tensión) y que muestren aptitudes y actitudes deseables en el mundo académico. Evita lugares comunes o referencias genéricas. Llévelo a lo personal, porque es personal. Y nunca, nunca, subestimes a los evaluadores.

3. Diferénciate

Evita plantillas o modelos preestablecidos que limitan tu capacidad para singularizarte y diferenciarte de otros candidatos en una convocatoria competitiva. Destaca aquellos aspectos que pueden marcar una diferencia. La mayoría de los académicos cuentan con ciertos logros comunes (publicaciones en revistas de impacto, participación en proyectos, revisión para revistas científicas, ponencias en congresos, etc.), por tanto, una exposición fundamentada en un recuento de estos méritos no va a impresionar al comité o panel de evaluación.

Sí marca la diferencia el solicitante que es capaz de exponer de manera convincente cómo ha contribuido a introducir una nueva línea de investigación, cómo ha tendido puentes entre ámbitos disciplinares muy diferentes, cómo ha desarrollado técnicas o metodologías novedosas, cómo ha programado un nuevo software o ha ayudado al desarrollo de una nueva tecnología, cómo ha aplicado técnicas ya conocidas a problemas nuevos, cómo ha desarrollado nuevas teorías, enfoques o puntos de vista sobre problemas conocidos, cómo ha contribuido a la comercialización de un nuevo producto o servicio, o cómo

ha impulsado, basándose en evidencias científicas, la modificación de políticas públicas.

4. Pon el énfasis en los méritos más recientes (últimos 5-10 años)

La mayoría de convocatorias basadas en CVs narrativos enfatizan la importancia de los méritos más recientes. De esta manera se evita que científicos con carreras dilatadas “vivan de las rentas”, a la vez que aumentan las posibilidades de éxito para científicos ECR. Por ello, evita una narración puramente cronológica de tus logros académicos (de lo más antiguo a lo más nuevo) y presta especial atención en incluir tus hitos más relevantes al comienzo de la argumentación. Usa unas estructuras narrativas más cercanas al periodismo que a la biografía. Recuerda que todos los evaluadores van a leer el primer párrafo de tu CV narrativo, pero probablemente, no todos lean el último.

Usa unas estructuras narrativas más cercanas al periodismo que a la biografía. Recuerda que todos los evaluadores van a leer el primer párrafo de tu CV narrativo, pero probablemente, no todos lean el último

5. Define un perfil concreto, en función de la convocatoria

No todas las convocatorias buscan el mismo perfil de investigador. Mientras que las convocatorias del ERC buscan una ciencia de frontera, que recompensa ideas arriesgadas, pero con gran potencial transformador (y se financian acorde a estos posibles beneficios para la humanidad), otras convocatorias tienen una vertiente más académica, financiando propuestas poco rompedoras, pero que pueden hacer crecer de forma incremental el conocimiento en ese campo científico (por ejemplo, los Planes Nacionales de Investigación). Otras convocatorias sin embargo tienen un perfil más enfocado a la solución de problemas sociales o al desarrollo de proyectos artísticos o culturales (como las becas *Leonardo* de *BBVA*, o las convocatorias *Social Call* de *La Caixa*). Es importante pues perfilar los méritos a la convocatoria concreta, y evitar soluciones *one-size fits all*.

6. Une los puntos

Enlaza, vincula, hilvana los méritos entre sí. El CV narrativo te permite establecer conexiones no evidentes entre los méritos. Por ejemplo, puedes explicar que en una estancia aprendiste una técnica que te llevó a modificar tus objetivos de investigación, o que un contrato de I+D te permitió establecer una colaboración sostenida con una empresa pionera en tu sector que ha generado productos innovadores. Las conexiones entre los méritos muchas veces no son obvias. Aprovecha para dar coherencia y sentido a resultados aparentemente deslavazados entre sí.

7. Presenta un enfoque positivo

Dale un enfoque positivo a tu redacción, centrándote en tus méritos y fortalezas principales, y evitando, en lo posible, señalar debilidades de tu trayectoria. Usa verbos que muestren actividad y dinamismo (cuadro 1).

Cuadro 1. Verbos de acción para la redacción del CV narrativo

He ampliado...
He analizado...
He aplicado...
He aportado...
He colaborado...
He contribuido...
He creado...
He desarrollado...
He facilitado...
He gestionado...
He inventado...
He modificado...
He participado...
He planteado...
He propuesto...

No te centres en lo que no tienes (*“no he dirigido tesis porque en mi universidad no hay programa de doctorado”; “no tengo sexenios porque mi figura contractual no me lo permite”,* etc.). En caso de que consideres necesario incluir algunas de estas debilidades, plantéalo de manera favorable a tus intereses. Por ejemplo, los reveses en tu trayectoria (resultados negativos, denegación de becas/proyectos, periodos de inactividad,...) se pueden presentar de forma favorable (nuevos puntos de partida, cambio de líneas de trabajo, o muestra de resiliencia y perseverancia).

8. Proporciona evidencias de la repercusión de tus contribuciones

Para ser creíble hay que presentar evidencias. Emplea indicadores cualitativos y/o cuantitativos que apoyen los méritos y capacidades alcanzados, y que muestren un reconocimiento de tu trabajo dentro y –especialmente– fuera del ámbito académico (cuadro 2).

En los últimos años existe un gran interés en valorar el impacto social de la investigación, así como todos los aspectos que acrediten la traslación del conocimiento a productos y servicios concretos. Por tanto, enfatiza lo máximo posible las conexiones entre tu investigación y la implementación de ese conocimiento en bienes que puedan trascender más allá de tu campo de trabajo específico.

Cuadro 2. Evidencias de repercusión académica y social

Evidencias de repercusión académica
• citas académicas contextualizadas
• reseñas o reseñones / presencia en bibliotecas especializadas
• invitaciones a formar parte de comités de expertos académicos
• premios y reconocimientos
• formación de investigadores
• uso de software, protocolos, guías de buenas prácticas, etc., por parte de otros investigadores
Evidencias de repercusión social
• citas desde documentos de políticas públicas
• altmétricas
• formar parte de comités de administraciones públicas, de sociedades/colegios profesionales, de empresas...
• visitas a una exposición
• asistentes a tus conciertos
• obras seleccionadas en premios de arquitectura
• obras nominadas en premios cinematográficos
• presencia en medios de comunicación
• asesorías científicas
• transferencia

9. Muestra tu capacidad de gestión de equipos

Resalta tus habilidades y capacidades para gestionar equipos. La ciencia es una actividad colaborativa, en la que muchas veces pesa más la parte de gestión y coordinación de equipos que las propias habilidades científicas. Especialmente, si se trata de un CV narrativo enfocado a la solicitud de financiación de un proyecto, es importante exponer tus capacidades de dirección y liderazgo. Esta capacidad no necesariamente se tiene que haber desarrollado en el ámbito académico, es una experiencia que se puede haber conseguido trabajando en la empresa privada, o en entidades públicas o del tercer sector. Repetimos: únelos puntos.

10. Enlaza con la agenda pública

Hacer ciencia a golpe de *trending topic* te reportará numerosos retweets pero no es una estrategia sostenible en el tiempo. Sin embargo, estar al día en tu campo y vislumbrar centros de interés que puedan trascender el ámbito estrictamente académico sí es una capacidad muy saludable en un investigador. Es evidente que no en todas las disciplinas es factible influir en la agenda pública, o participar en el debate social,

Alinear las temáticas de investigación con asuntos de interés social y político puede ser bien valorado, especialmente en aquellas convocatorias con mayor foco en generar impacto en la ciudadanía

pero en mayor o menor medida uno de los objetivos últimos de cualquier científico debe ser transformar (para bien) la sociedad. En ese sentido, alinear las temáticas de investigación con asuntos de interés social y político puede ser bien valorado, especialmente en aquellas convocatorias con mayor foco en generar impacto en la ciudadanía.

3. Referencias

Bordignon, Frédérique; Chaignon, Lauranne; Egret, Daniel (2023). Promoting narrative CVs to improve research evaluation? A review of opinion pieces and experiments. *Research Evaluation*, 32(2), 313-320.

<https://doi.org/10.1093/reseval/rvad013>

Fritch, Rochelle; Hatch, Anna; Hazlett, Haley; Vinkenburg, Claartje (2021). *Using narrative CVs: Process optimization and bias mitigation*.

<https://sfdora.org/resource/using-narrative-cvs-process-optimization-and-bias-mitigation>

Torres-Salinas, Daniel (2023). Entre métricas y narraciones: definición y aplicaciones de la Bibliometría Narrativa. *Anuario ThinkEPI*, 17.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a30>