

Sobre el valor de la Ciencia financiada con fondos públicos en Argentina

The value of publicly funded science in Argentina

Humberto Debat

Cómo citar este artículo

Debat, Humberto (2024). "Sobre el valor de la Ciencia financiada con fondos públicos en Argentina [The value of publicly funded science in Argentina]". *Infonomy*, 2(4) e24053.
<https://doi.org/10.3145/infonomy.24.053>



Humberto Debat

<https://orcid.org/0000-0003-3056-3739>

<https://directorioexit.info/ficha7085>

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
(IPAVE-CIAP-INTA)

Centro de Investigaciones Agropecuarias,

Instituto de Patología Vegetal

Unidad de Fitopatología y Modelización Agrícola
(CONICET-INTA)

Córdoba, Argentina

debat.humberto@inta.gob.ar

Resumen

Las crisis económicas han desencadenado un auge de los discursos liberales en la región, con un notable surgimiento de un movimiento anacrónico de extrema derecha que defiende ideologías antiderechos, negacionistas y neoliberales. Cabe destacar la experiencia de Brasil, donde el bolsonarismo hizo avances significativos contra el sector científico del país mediante recortes presupuestarios, hostilidad hacia los investigadores y retórica anticientífica, lo que tuvo un impacto dramático en el panorama científico y tecnológico del país. Bajo el liderazgo de Jair Bolsonaro, esta agenda de rechazo del conocimiento científico tuvo un impacto nefasto durante la pandemia. Actualmente, Javier Milei, el presidente de Argentina, considera a Bolsonaro como un referente, compartiendo el bagaje ideológico del negacionista brasileño. Esta tendencia no es inmune al auge global de las campañas de desinformación destinadas a desacreditar el consenso científico y las políticas basadas en la evidencia. En línea con lo que ocurre en otras partes del mundo, en los últimos años Argentina ha experimentado un crecimiento significativo de los movimientos anticiencia, impulsados por una fuerte dependencia de las redes sociales. Estos movimientos niegan y

desacreditan el consenso científico, los ensayos clínicos y los artículos académicos. Hemos observado ataques directos a prestigiosas instituciones de nuestro sistema de ciencia y tecnología, como el *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)* argentino, basados en la distorsión de los resultados de las investigaciones, en particular en las ciencias sociales, o mediante la difusión de noticias falsas en las redes sociales. En algunos casos, estos ataques se produjeron en el contexto de recortes presupuestarios al sistema de I+D. Aquí abordo una amenaza a la ciencia argentina en el contexto del actual ciclo de gobierno, destacando la importancia de la ciencia financiada con fondos públicos.

Palabras clave

Ciencia; Fondos públicos; Agenda 2030; Presupuesto; Inversión; Recortes; Argentina.

Abstract

Economic crises have triggered a boom in liberal discourses in the region, with a notable emergence of an anachronistic far-right movement that defends anti-rights, denialist and neoliberal ideologies. Of note is the experience of Brazil, where Bolsonarism made significant advances against the country's scientific sector through budget cuts, hostility towards researchers, and anti-scientific rhetoric, which had a dramatic impact on the country's scientific and technological landscape. Under the leadership of Jair Bolsonaro, this agenda of rejection of scientific knowledge had a disastrous impact during the pandemic. Currently, Javier Milei, the president of Argentina, considers Bolsonaro as a reference, sharing the ideological baggage of the Brazilian denialist. This trend is not immune to the global rise of disinformation campaigns aimed at discrediting scientific consensus and evidence-based policies. In line with what is happening in other parts of the world, Argentina has seen a significant growth in anti-science movements in recent years, driven by a strong reliance on social media. These movements deny and discredit scientific consensus, clinical trials, and academic articles. We have observed direct attacks on prestigious institutions in our science and technology system, such as *Argentina's National Scientific and Technical Research Council (CONICET)*, based on the distortion of research results, particularly in the social sciences, or through the dissemination of fake news on social media. In some cases, these attacks occurred in the context of budget cuts to the R&D system. Here I address a threat to Argentine science in the context of the current government cycle, highlighting the importance of publicly funded science.

Keywords

Science; Public funds; 2030 Agenda; Budget; Investment; Cuts; Argentina.

1. Un llamado urgente a la acción

Las crisis económicas han desencadenado un aumento de los discursos liberales en la región, con un notable surgimiento de un movimiento anacrónico de

extrema derecha que defiende ideologías antiderechos, negacionistas y neoliberales (**Lambertucci**, 2023). En particular, se destaca la experiencia de Brasil (**Escobar**, 2018), donde el bolsonarismo logró avances significativos contra el sector científico del país a través de recortes presupuestarios, hostilidad hacia los investigadores y retórica anticientífica, lo que tuvo como resultado un impacto dramático en el panorama científico y tecnológico del país (**Escobar**, 2021). Bajo el liderazgo de Jair Bolsonaro, esta agenda de rechazo del conocimiento científico tuvo un impacto sombrío durante la pandemia. En aquel momento comenté desde Argentina que era un espejo en el que no nos queríamos reflejar (**Philips et al.**, 2021). Actualmente, Javier Milei, presidente argentino, considera a Bolsonaro como un referente, compartiendo el bagaje ideológico del negacionista brasileño (*La Nación*, 2023a). Esta tendencia no es inmune al aumento global de las campañas de desinformación destinadas a desacreditar el consenso científico y las políticas basadas en evidencia (**Velasquez-Manoff**, 2022; **McIntyre**, 2021).

En línea con escenarios en otras partes del mundo, Argentina ha sido testigo de un crecimiento significativo de los movimientos anticientíficos en los últimos años, impulsados por una fuerte dependencia en las redes sociales. Estos movimientos niegan y desacreditan el consenso científico, los ensayos clínicos y los artículos académicos (**Scharager; Gallino**, 2022). Hemos observado ataques directos a instituciones prestigiosas de nuestro sistema de ciencia y tecnología, como el *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas* (CONICET) argentino, basados en la distorsión de los resultados de investigaciones, particularmente en las ciencias sociales, o mediante la difusión de noticias falsas en las redes sociales (**Ferreira; Céspedes**, 2021). En algunos casos, estos ataques se produjeron en el contexto de recortes presupuestarios al sistema de I+D (**Rodríguez-Mega**, 2016; **Kornblihtt**, 2017). Aquí me refiero a una amenaza al futuro de la ciencia argentina en el contexto del actual ciclo de gobierno 2023-2027.

Ante una situación que amenaza la investigación y la ciencia, nuestro papel como científicos es involucrarnos. La ciencia es inherentemente política, y nuestro lugar es proporcionar una perspectiva sistemática y analítica que promueva la toma de decisiones basada en evidencia. Cuando los gobiernos ignoran a los científicos, las consecuencias pueden ser devastadoras

2. Papel de los científicos en la sociedad

En mi opinión, ante una situación que amenaza la investigación y la ciencia, nuestro papel como científicos es involucrarnos. La ciencia es inherentemente política (**Shearer et al.**, 2020), y nuestro lugar es proporcionar una perspectiva sistemática y analítica que promueva la toma de decisiones basada en evidencia. Cuando los gobiernos ignoran a los científicos, las consecuencias pueden

ser devastadoras (*Nature*, 2020). Hemos visto esto durante la pandemia y seguimos siendo testigos de ello a diario con el cambio climático. Nuestra responsabilidad es salvaguardar la integridad de la investigación y el método científico, abogar por la objetividad y la transparencia, comunicar nuestros hallazgos y sus implicaciones para el bien público, contrarrestar la desinformación y brindar información precisa a la sociedad. Debemos colaborar con los gobiernos y los legisladores, ejerciendo presión para garantizar que las políticas se basen en la mejor evidencia científica disponible. Esto debe hacerse manteniendo la independencia, integridad, objetividad e imparcialidad, evitando distorsiones impulsadas por intereses partidistas o económicos. Debemos contribuir a mejorar la alfabetización científica educando a nuestros líderes sobre la importancia de la ciencia y la investigación. Nuestro compromiso debe centrarse en buscar soluciones a los problemas de nuestras sociedades, entornos y territorios.

La responsabilidad de los científicos es salvaguardar la integridad de la investigación y el método científico, abogar por la objetividad y la transparencia, comunicar los hallazgos y sus implicaciones para el bien público, contrarrestar la desinformación y brindar información precisa a la sociedad. Deben colaborar con los gobiernos y los legisladores, ejerciendo presión para garantizar que las políticas se basen en la mejor evidencia científica disponible

Javier Milei decía (*Página 12*, 2023) respecto a la productividad en I+D que los científicos “que se ganen el pan con el sudor de tu frente”, reflejando un profundo nivel de ignorancia. Citar una frase del Génesis para hablar de la eficiencia científica y asociarla con “personas íntegras” es un anacronismo medieval. Refleja una falta de comprensión de lo que es la ciencia y del sistema de evaluación y promoción de los investigadores en nuestro país (*CONICET*, 2023a), que se caracteriza por indicadores cualitativos y cuantitativos de excelencia (*CONICET*, 2023b), con una fuerza laboral altamente calificada y una administración en I+D pública eficiente.

Nadie esperaba más de un individuo que niega el cambio climático, cree en la venta de órganos (*Infobae*, 2023), piensa que las empresas pueden contaminar ríos sin consecuencias (*La Nación*, 2023b), entre otras.

Sin embargo, su ataque dejó un fuerte impacto en la sociedad, preocupa profundamente que esta persona lidere los destinos de un país. Sus comentarios van más allá de la ideología de extrema derecha e involucran ética e integridad: por un lado, afirmaba cobrar entre U\$S10.000 y U\$S25.000 por sus conferencias (*Clarín*, 2023), y por el otro, informó en su declaración patrimonial obligatoria como Legislador que su riqueza total es de U\$S 60.000 (**Tarricone; Giménez**, 2023), lo que implica que es un mentiroso, un corrupto o ambos.

3. Un problema recurrente

Esta visión del sector científico argentino no es ni original ni nueva, sino más bien una particularidad del gobierno neoliberal de los años 90, encabezado por el ministro de Economía, Domingo Cavallo. De hecho, Cavallo es considerado por Javier Milei como el mejor Ministro de Economía de la historia de Argentina (*Ámbito*, 2023), lo que nos da una idea de su visión del sector. La década de 1990 también fue un período sombrío para la comunidad científica. Desde el desdeñoso comentario del Ministro mandando a los científicos a "lavar los platos" hasta importantes recortes presupuestarios (**Cereijido**, 1998) y la suspensión de nuevos ingresos a la carrera de investigador del *CONICET*. El deterioro político y económico que atravesó el país se tradujo en salarios impagos, becas de investigación retenidas por bancos, paralización de actividades de laboratorios en Argentina (**Marzuola**, 2002), y deterioro de recursos, infraestructura y actividad científica (**Dalton**, 2008).

Revertir los daños de esa época llevó años, con políticas activas destinadas a recuperar y jerarquizar el sistema, incluido el establecimiento de un Ministerio de Ciencia, programas para repatriar científicos, inversiones en infraestructura y una revalorización del sector de ciencia y tecnología (**Belluscio**, 2010; **Baraño et al.**, 2014). La lección más importante de esos años fue comprender lo fácil que es destruir lo que llevó décadas construir.

4. Un sistema sólido de I+D alineado con las necesidades de la sociedad

El financiamiento público de la ciencia en Argentina es de vital importancia para el desarrollo científico y tecnológico del país y el bienestar de su sociedad. Sirve como fuente de innovación y competitividad, fomentando el desarrollo de nuevas tecnologías, mejorando la eficiencia de las empresas argentinas en el mercado global y contribuyendo al crecimiento económico sostenible. La inversión estatal es crucial para establecer la agenda científica local y regional, centrada en abordar cuestiones sociales fundamentales como la seguridad alimentaria, la salud pública, la gestión de los recursos naturales, la energía sostenible y el impacto del cambio climático.

Nuestro sector científico ha contribuido significativamente a mejorar la calidad de vida de los argentinos a través de avances en salud, agricultura, educación y el desarrollo de infraestructura crucial. Se integra sinérgicamente con la educación pública gratuita que brindan nuestras universidades, formando recursos humanos altamente calificados que impulsan el desarrollo económico y social mediante la creación de nuevas indus-

La inversión estatal es crucial para establecer la agenda científica local y regional, centrada en abordar cuestiones sociales fundamentales como la seguridad alimentaria, la salud pública, la gestión de los recursos naturales, la energía sostenible y el impacto del cambio climático

trías y oportunidades laborales. También promueve una cultura científica y la toma de decisiones basada en evidencia como parte integral de nuestra cultura.

5. La Agenda 2030

El financiamiento público de la ciencia permite a Argentina reducir la brecha tecnológica, con implicaciones estratégicas para la soberanía, la sustitución de importaciones y la capacidad de abordar cuestiones nacionales específicas. Argentina es signataria de acuerdos internacionales como la *Agenda 2030*, que promueve la inversión en ciencia y tecnología como parte del desarrollo sostenible.

En un debate presidencial previo a las elecciones de 2023, Javier Milei afirmó:

"No nos adheriremos a la *Agenda 2030*. No nos adherimos al marxismo cultural"... "Todas estas políticas tienen como objetivo recaudar fondos para financiar a socialistas vagos que escriben artículos de cuarta" (**Gar-del**, 2024).

La *Agenda 2030* es un plan de acción global adoptado por 193 países miembros de las *Naciones Unidas* en septiembre de 2015. Los objetivos principales de la *Agenda 2030* (*Naciones Unidas*, 2022) incluyen erradicar la pobreza, garantizar la seguridad alimentaria, garantizar la salud, promover la educación inclusiva, lograr la igualdad de género, brindar acceso a agua potable y saneamiento, fomentar un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, promover el empleo pleno y productivo, reducir las desigualdades, cuidar los ecosistemas marinos y terrestres y tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. Sobre este último punto, Javier Milei niega el efecto antropogénico sobre el cambio climático.

"Todas esas políticas que culpan a los humanos por el cambio climático son falsas" (**Corti**, 2024).

Esta negación de consensos científicos básicos e indiscutibles es quizá uno de los riesgos centrales que plantea su liderazgo en una nación del siglo XXI. Javier Milei aboga por la eliminación del sector público de ciencia, la privatización del *CONICET* (principal organismo de ciencia y tecnología

Milei ve la ciencia como un gasto más que como una inversión, desconociendo evidencia básica, incluso dentro de su supuesta área de especialización económica, sobre los retornos de cada dólar invertido en investigación. Numerosos estudios aportan evidencia al respecto, como uno de Australia que indica un retorno de U\$3,5 por cada dólar invertido o uno del *USDA*, que revela que el gasto en I+D agrícola público entre 1900 y 2011 generó, en promedio, 20 dólares en beneficios para la economía estadounidense por cada dólar de gasto.

del país) y dejar la ciencia de nuestra nación en manos de intereses privados (**Lambertucci**, 2023). Esta visión maniquea no es compartida por ningún país desarrollado e ignora la correlación positiva entre la financiación pública de la ciencia y la inversión privada en investigación y desarrollo. Por ejemplo, los *National Institutes of Health (NIH)* reportan que un aumento de U\$S1,00 en la investigación pública básica estimula U\$S8,38 adicionales de inversión desde la industria en I+D después de 8 años (*NIH*, 2015).

Más allá de la falsa dicotomía que crea respecto de los aportes públicos o privados al sector, quizás la cuestión fundamental es que Milei ve la ciencia como un gasto más que como una inversión, desconociendo evidencia básica, incluso dentro de su supuesta área de especialización económica, sobre los retornos de cada dólar invertido en investigación. Numerosos estudios aportan evidencia al respecto, como uno de Australia (*CSIRO*, 2021) que indica un retorno de U\$S3,5 por cada dólar invertido o uno del *US Department of Agriculture (USDA)* (**Nelson; Fuglie**, 2022), que es relevante para nuestro trabajo en el *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)* argentino, que revela que el gasto en I+D agrícola público entre 1900 y 2011 generó, en promedio, 20 dólares en beneficios para la economía estadounidense por cada dólar de gasto.

El rechazo mayoritario del sector científico y tecnológico a un gobierno de Milei no implica una visión positiva del estado actual de nuestro país. Previo al inicio del nuevo gobierno, hemos estado en una crisis con posiblemente los salarios más bajos de la región, importantes limitaciones en la gestión del financiamiento de la investigación (**Carignano; Jaworski**, 2019), una inflación anual superior al 140% y el contexto de pobreza extrema que afectaba a más del 40% de nuestra población a noviembre del 2023. Dicho esto, resulta alarmante considerar en la Presidencia a un líder negacionista, carente de una política científica y que muestra una ignorancia abrumadora respecto de la tecnología y la innovación.

5. El futuro de la I+D en Argentina

Antes del cambio de gobierno, la Cámara de Diputados de Argentina aprobó una ley que establece políticas para el desarrollo científico y tecnológico durante la próxima década, delineando 10 desafíos nacionales y estrategias de I+D+i para abordarlos. El *Plan Ciencia 2030 (MINCTIP, 2020)* representa un paso en la dirección correcta, ya que la ciencia juega un papel fundamental en el desarrollo de Argentina, la reducción de la pobreza y el logro de un crecimiento económico sostenible. La inversión en investigación, innovación y tecnología es esencial para lograr un crecimiento inclusivo y superar la dependencia de las exportaciones de bajo valor agregado, y esta ley está alineada con ese objetivo.

Argentina requiere un cambio cultural que promueva una mayor inversión en ciencia y tecnología como motores del desarrollo. Además, hay sectores con importante potencial de crecimiento, como las energías renovables, la digitalización, la salud, la industria satelital y entre otros que esta Ley prioriza. Para hacer realidad esta visión, es esencial contar con un gobierno inteligente que

invierta eficientemente, fomente asociaciones con el sector privado y favorezca la colaboración internacional en aras del desarrollo y la inclusión.

Milei y sus legisladores no apoyaron este proyecto y no lo votaron (HCDN, 2023). El desinterés de su partido es tan profundo que ni siquiera mereció un mínimo comentario. En este contexto, no sólo está en riesgo la potencial implementación de esta ley bajo su gobierno, sino que lo que es aún peor es el peligro que representa su potencial presidencia para la *Ley 27614 de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación* (HCDN, 2021), que prevé un aumento gradual y sostenido del presupuesto nacional asignado a la función de ciencia y tecnología. Todo esto en el contexto de un gobierno que consideraría que la ciencia no merece inversión pública.

6. Política científica para liderar el desarrollo sostenible

Una política científica eficaz para Argentina debe ser integral, sostenible y apuntar a mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y al mismo tiempo fortalecer su compromiso global. Las claves del éxito a largo plazo incluyen una financiación estable y progresiva. Debe haber un fuerte compromiso para financiar de forma sostenible la investigación científica y la innovación con presupuestos adecuados que aseguren la continuidad de los proyectos a largo plazo y la atracción y retención del talento científico. Si bien la *Ley 27614* (HCDN, 2023) representa un importante paso adelante, ofreciendo previsibilidad para el futuro, no podemos esperar hasta 2032 para alcanzar el 1% del PIB, que está muy por debajo de la mitad del promedio de los países de la *OCDE* (OECD, 2023).

Una política científica eficaz para Argentina debe ser integral, sostenible y apuntar a mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y al mismo tiempo fortalecer su compromiso global. Las claves del éxito a largo plazo incluyen una financiación estable y progresiva

La política científica debe priorizar la independencia. Se debe respetar la autonomía del *INTA*, el *CONICET* y las Universidades Públicas en la toma de decisiones científicas y administrativas, libres de interferencias políticas. Las diversas entidades dentro del sistema deben consolidar una agenda equilibrada, apoyando tanto la investigación básica como la aplicada, reconociendo que ambas son esenciales para avanzar en el conocimiento y desarrollar soluciones. Se debe fomentar la colaboración con instituciones y científicos de otros países para facilitar el intercambio de conocimientos y la participación en proyectos de investigación globales, sin dejar de abordar las problemáticas socioeconómicas locales.

Es fundamental seguir apoyando la formación de recursos humanos altamente calificados. Nuestros científicos y técnicos son un motivo de orgullo en la re-

gión, resultado de un sistema de educación superior inclusivo. Se deben ampliar los programas de becas y el ingreso a la carrera de investigadores, junto con incentivos y capacitación continua para promover la educación científica, junto con una estructura salarial coherente. Es vital promover la transferencia de los resultados de la investigación a la industria y la sociedad a través de la innovación, la comercialización y la protección de la tecnología. Se debe fomentar la creación y el fomento de empresas de tecnología e innovación mediante apoyo financiero, infraestructura y programas de incubación y aceleración.

Deben continuarse las políticas para garantizar la integridad y la transparencia en la investigación y el uso de fondos públicos, junto con un rediseño de los sistemas de evaluación que incluyan una revisión externa por pares eficiente. Es crucial alinear la política científica con la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 y los desafíos emergentes como el cambio climático y las enfermedades infecciosas con riesgo de pandemia. Promover la alfabetización científica en la sociedad es otro aspecto crítico de una política científica sólida. Debería ser el resultado de un diálogo amplio y constructivo entre el gobierno, la comunidad científica, el sector empresarial y la sociedad civil. Además, debe ser consistente con las prioridades nacionales, las inversiones en educación y la visión de largo plazo para el desarrollo de Argentina.

7. Un diagnóstico de los primeros meses del gobierno argentino 2023-2027

Desde la llegada de Javier Milei a la presidencia de Argentina, el sector científico ha enfrentado un escenario alarmante debido a los recortes presupuestarios implementados como parte de su política de ajuste económico (Gulman, 2024). Estos recortes han debilitado considerablemente la capacidad de investigación del país, afectando tanto a proyectos en curso como a la financiación de nuevos estudios (Orfila, 2024). La comunidad científica teme una nueva fuga de cerebros, similar a la de los años 90, ya que muchos investigadores consideran emigrar en busca de mejores oportunidades en el extranjero (Pinto, 2024). Estas medidas trascienden el sistema de ciencia y técnica e incluyen el desfinanciamiento del sistema de educación y salud (Barberia; Geffner, 2024). El *Ministerio de Ciencia* ha sido desjerarquizado a Secretaría, la mayor agencia de promoción científica está paralizada, así como los ingresos de nuevos investigadores al *CONICET*. Estas medidas no solo ponen en riesgo el avance científico en Argentina, sino también la formación de nuevas generaciones de investigadores, afectando gravemente la sostenibilidad de la ciencia en un contexto de recursos cada vez más limitados, donde la desfinanciación podría tener efectos irreversibles en el largo plazo (DeAmbrosio; Koop, 2024).

Desde la llegada de Javier Milei a la presidencia de Argentina, el sector científico ha enfrentado un escenario alarmante debido a los recortes presupuestarios implementados como parte de su política de ajuste económico

8. Un alegato apremiante sobre la ciencia en Argentina

No se puede subestimar el valor de la ciencia financiada con fondos públicos en Argentina (**Debat**, 2023). Es un catalizador del progreso, fomenta la innovación, mejora la calidad de vida de los ciudadanos y posiciona a la nación para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Es imperativo un compromiso sólido con la inversión sostenida en investigación, la independencia científica y la colaboración internacional. Con el liderazgo adecuado, Argentina puede fomentar el talento de su comunidad científica para impulsar el crecimiento económico, abordar cuestiones regionales apremiantes y desempeñar un papel importante en el desarrollo de su sociedad.

Nota

Una versión preliminar de este artículo ha sido depositada como preprint en Zenodo: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10143010> y en inglés en SciELO Preprints: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.7368>

9. Referencias

Ámbito (2023). Javier Milei con Mirtha Legrand: "Cavallo fue el mejor economista de la historia". *Ámbito*, 7 de octubre.

<https://www.ambito.com/politica/javier-milei-le-dijo-mirtha-legrand-que-no-le-interesa-el-matrimonio-se-mete-el-estado-n5840556>

Baraño, L.; Jacobs, H.; Breithaupt, H. (2014). More than beef and tango: An interview with Lino Baraño, the Minister of Science, Technology and Productive Innovation in Argentina. *EMBO reports*, 15(5), 477-480.

<https://doi.org/10.1002/embr.201438771>

Barberia, L. G.; Geffner, J. (2024). The health risks of extreme neoliberal politics in Argentina. *Nature medicine*, 30(5), 1229-1230.

<https://doi.org/10.1038/d41591-024-00019-z>

Belluscio, A. (2010). Argentina smooths the path for returnees. *Nature*, 466(7305), 519-519. <https://doi.org/10.1038/nj7305-519a>

Carignano, H. A.; Jaworski, J. P. (2019). Argentina's subpar investment in science. *Science*, 363(6428), 702-702.

<https://doi.org/10.1126/science.aaw3872>

Cereijido, M. (1998). Science in the firing line in Argentina. *Nature*, 394(6691), 314-314. <https://doi.org/10.1038/28483>

Clarín (2023). Javier Milei explicó de qué vive: "Cubro entre 10 mil y 25 mil dólares por conferencia". *Clarín*, 8 de marzo.

https://www.clarin.com/politica/javier-milei-explico-vive-cubro-10-mil-25-mil-dolares-conferencia-_0_BcjY7SI5rD.html

CONICET (2023a). Evaluación.
<https://evaluacion.CONICET.gov.ar>

CONICET (2023b). El CONICET vuelve a ser la mejor institución gubernamental de ciencia de Latinoamérica. Noticias Institucionales, 22 de setiembre.
<https://www.CONICET.gov.ar/el-CONICET-vuelve-a-ser-la-mejor-institucion-gubernamental-de-ciencia-de-latinoamerica-2>

Corti, D. (2024). Javier Milei, en el segundo debate presidencial 2023: "Todas esas políticas que culpan al ser humano del cambio climático son falsas". Chequeado, 28 de febrero.
<https://chequeado.com/ultimas-noticias/javier-milei-en-el-segundo-debate-presidencial-2023-todas-esas-politicas-que-culpan-al-ser-humano-del-cambio-climatico-son-falsas>

CSIRO (2021). Every dollar invested in research and development creates \$3.50 in benefits for Australia, says new CSIRO analysis. News CSIRO, 24 November.
<https://www.csiro.au/en/news/all/articles/2021/november/value-innovation-investment>

Dalton, R. (2008). Argentina: The come back. *Nature*, 456, 441–442.
<https://doi.org/10.1038/456441a>

De-Ambrosio, M.; Koop, F. (2024). 'Despair': Argentinian researchers protest as president begins dismantling science. *Nature*, 627(8004), 471-472.
<https://doi.org/10.1038/d41586-024-00628-1>

Debat, H. (2023). Argentina: publicly funded science under threat. *Nature*, 621(7978), 258-258.
<https://doi.org/10.1038/d41586-023-02862-5>

Escobar, H. (2018). We are headed for a very dark period Brazil's researchers fear election of far-right presidential candidate. *Science*.
<https://doi.org/10.1126/science.aav7518>

Escobar, H. (2021). A hostile environment. Brazilian scientists face rising attacks from Bolsonaro's regime. *Science*.
<https://doi.org/10.1126/science.abi8999>

Ferreira, A. C.; Céspedes, L. (2021). "Fake news", abordaje mediático y desinformación en torno a CONICET durante el conflicto de diciembre 2016. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*, 16(46), 117-135.
<https://www.redalyc.org/journal/924/92467621011>

Gardel, L. (2024). Javier Milei habló sobre la Agenda 2030: qué es y qué desinformaciones circulan sobre la iniciativa de la ONU. *Chequeado*, 19 de enero.
<https://chequeado.com/el-explicador/javier-milei-hablo-sobre-la-agenda-2030-que-es-y-que-desinformaciones-circulan-sobre-la-iniciativa-de-la-onu>

Gulman, A. (2024). El ajuste de Milei asfixia a la ciencia: investigadores temen nueva fuga de cerebros. *El País*, 14 de abril.

<https://elpais.com/america-futura/2024-04-17/el-ajuste-de-milei-asfixia-a-la-ciencia-investigadores-temen-nueva-fuga-de-cerebros.html>

HCDN (2021). Ley de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. HCDN, 12 de marzo.

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27614-347804>

HCDN (2023). Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, HCDN, 11 de octubre.

<https://votaciones.hcdn.gob.ar/votacion/4870>

Infobae (2023). Javier Milei volvió a hablar de la venta de órganos: “Busquemos mecanismos de mercado”. *Infobae*, 3 de mayo.

<https://www.infobae.com/politica/2023/05/03/javier-milei-volvio-a-hablar-de-la-venta-de-organos-busquemos-mecanismos-de-mercado>

Kornblihtt, A. (2017). Where science and nonsense collide. *Nature*, 541(7636), 135-135.

<https://doi.org/10.1038/541135a>

Lambertucci, C. (2023). El ultra Javier Milei abre un nuevo frente y arremete contra la ciencia en Argentina. *El País*, 18 de agosto.

<https://elpais.com/internacional/2023-05-14/auge-de-la-extrema-derecha-y-declive-de-la-derecha-tradicional-chile-y-el-efecto-contagio-en-latinoamerica.html>

La Nación (2023a). Javier Milei tuvo una videollamada con Jair Bolsonaro y coincidieron en “unir fuerzas para luchar contra el socialismo”. *La Nación*, 15 de febrero.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/javier-milei-tuvo-una-videollamada-con-jair-bolsonaro-y-coincidieron-en-unir-fuerzas-para-luchar-nid15022023>

La Nación (2023b). Elecciones 2023: Javier Milei dijo que una empresa puede contaminar un río “todo lo que quiera” y Malena Galmarini lo cruzó. *La Nación*, 2 de setiembre.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/elecciones-2023-javier-milei-dijo-que-una-empresa-puede-contaminar-un-rio-todo-lo-que-quiera-y-nid02092023>

Marzuola, C. (2002). Argentina's crisis heralds time of torment for scientists. *Nature*, 415(6868), 104-104.

<https://doi.org/10.1038/415104a>

McIntyre, L. (2021). Talking to science deniers and sceptics is not hopeless. *Nature*, 596(7871), 165-165.

<https://doi.org/10.1038/d41586-021-02152-y>

MINCTIP (2020). Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan_nacional_de_cti_2030.pdf

Naciones Unidas (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Naciones Unidas*, 24 de mayo. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible>

Nature (2020). Why Nature needs to cover politics now more than ever. *Nature*, 586(7828), 169-170. <https://doi.org/10.1038/d41586-020-02797-1>

Nelson, K.; Fuglie, K. (2022). Investment in U.S. public agricultural research and development has fallen by a third over past two decades, lags major trade competitors. Feature: Agricultural Research and Productivity, 6 June. <https://www.ers.usda.gov/amber-waves/2022/june/investment-in-u-s-public-agricultural-research-and-development-has-fallen-by-a-third-over-past-two-decades-lags-major-trade-competitors>

NIH (2015). NIH...Turning Discovery into Health. *NIH*, September. <https://www.nih.gov/sites/default/files/about-nih/impact/impact-our-nation.pdf>

OECD (2023). Gross domestic spending on R&D. OECD Indicators. <https://www.oecd.org/en/data/indicators/gross-domestic-spending-on-r-d.html>

Orfila, M. A. (2024). Argentinas controversial new science head faces protests over cuts and privatization. *Science*, 383, 353-354. <https://doi.org/10.1126/science.zezg7zy>

Página 12 (2023). La motosierra de Javier Milei también llegaría a la ciencia: dijo que cerrará el CONICET. *Página 12*, 16 de agosto. <https://www.pagina12.com.ar/579269-la-motosierra-de-javier-milei-tambien-llegaria-a-la-ciencia->

Philips, T.; Goñi, U.; Parkin-Daniels, J. (2021). 'The heart of darkness': neighbors shun Brazil over Covid response. *The Guardian*, 30 March. <https://www.theguardian.com/global-development/2021/mar/30/neighbors-shun-brazil-covid-response-bolsonaro>

Pinto, Lucila (2024). Argentine scientists scrimp and save their way through funding crisis. *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.zyxqk4g>

Rodríguez-Mega, E. (2016). Argentina's scientists engulfed in budget crisis. *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.aal0388>

Scharager, A., Gallino, G. (2022). No somos un país antivacunas, pero... *Revista Anfibia*, 12 de enero.

<https://www.revistaanfibia.com/no-somos-un-pais-antivacunas-pero>

Shearer, A.; Paredes, I.; Ahmad, T.; Jackson, C. (2020). Yes, science is political. *Scientific American*, 8 October.

<https://www.scientificamerican.com/article/yes-science-is-political>

Tarricone, M.; Giménez J. (2023). Elecciones 2023: qué patrimonio declararon Milei, Bullrich, Massa, Schiaretti y Bregman. *Chequeado*, 20 de setiembre.

<https://chequeado.com/el-explicador/elecciones-2023-que-patrimonio-declararon-milei-bullrich-massa-schiaretti-y-bregman>

Velasquez-Manoff, M. (2022). The anti-vaccine movement's new frontier. *The New York Times*, 25 May.

<https://www.nytimes.com/2022/05/25/magazine/anti-vaccine-movement.html>