

Conectados y juntos, sesgo *primus inter pares* y un futuro profesional con luces y retos. Experiencias y perspectivas de estudiantes de Comunicación en durante la pandemia

Connected and together, *primus inter pares* bias and a professional future with lights and challenges. Experiences and perspectives of Communication students during the pandemic

Nota: Este artículo puede ser leído en inglés en:

<https://infonomy.scimagoepi.com/index.php/infonomy/article/view/74/106>

Gloria Gómez-Diago

Como citar este artículo:

Gómez-Diago, Gloria (2024). "Conectados y juntos, sesgo *primus inter pares* y un futuro profesional con luces y retos. Experiencias y perspectivas de estudiantes de Comunicación durante la pandemia [Connected and together, *primus inter pares* bias and a professional future with lights and challenges. Experiences and perspectives of Communication students during the pandemic]". *Infonomy*, 2(5) e24056.

<https://doi.org/10.3145/infonomy.24.056>



Gloria Gómez-Diago

<https://orcid.org/0000-0002-9783-3847>

<https://directorioexit.info/ficha5338>

Universidad Rey Juan Carlos

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Departamento de Periodismo y Comunicación Corporativa

Camino del Molino, 5

28943 Fuenlabrada (Madrid), España

gloria.gomez.diago@urjc.es

Resumen

Pese a la importante función que pueden tener los jóvenes en un contexto de crisis sanitaria, se ha atendido poco a sus discursos sobre cómo vivieron el confinamiento y el post-confinamiento. Para colmar esta carencia, se hicieron grupos de discusión con jóvenes estudiantes de comunicación en España para comprender, de un lado, cómo encararon esas circunstancias y también para conocer sus expectativas profesionales en un contexto post-pandemia. Se encontró que afrontaron bien el confinamiento, utilizando aplicaciones para mantener contacto con sus amistades y que las dificultades vinieron con su finalización y con el mantenimiento de algunas restricciones, período donde percibían los efectos de un posible contagio desde un sesgo *primus inter pares*. Sobre su futuro profesional, los estudiantes de Periodismo, en contraste con los de *Publicidad y Relaciones Públicas* y *Comunicación Audiovisual*, se mostraron pesimistas y se quejaron de un mercado laboral que les exige competencias relacionadas con la comunicación corporativa. De cara a posibles futuras pandemias, es necesario generar información sobre la salud desde un enfoque educativo (Peñafiel *et al.*, 2014) e involucrarlos en la búsqueda de soluciones (Paiva *et al.*, 2021). Finalmente, las experiencias de los estudiantes de Periodismo coinciden con los resultados obtenidos del análisis del mercado laboral disponible en los portales de empleo (Martínez-Nicolás, 2023; Gómez-Diago; Martínez-Nicolás, 2024) y sugieren la necesidad de incorporar en el diseño curricular del grado en Periodismo contenidos que van más allá de la producción periodística y que tienen que ver con la comunicación corporativa (Martínez-Nicolás, 2023).

Palabras clave

Covid-19; España; Comunicación; Periodismo; Salud; Estudiantes de comunicación; Jóvenes; Expectativas profesionales; Futuro profesional; Grupos de discusión; Pandemia; Post-pandemia; Sesgo *primus inter pares*.

Abstract

Despite the important role that young people can play in a context of health crisis, little attention has been paid to their discourses on how they experienced confinement and post-confinement. To fill this gap, discussion groups were conducted with young communication students in Spain to understand how they coped with these circumstances and to understand their professional expectations in a post-pandemic context. It was found that they coped well with the restrictions, using applications to keep in touch with their friends, and that the difficulties came with the end of the restrictions and the maintenance of certain restrictions, a period in which they felt the effects of possible contagion from a *primus inter pares* bias. Regarding their professional future, journalism students, in contrast to advertising and public relations and audiovisual communication students, were pessimistic and complained about a labour market that requires skills related to corporate communication. In the face of

possible future pandemics, it is necessary to generate health information from an educational approach (Peñafiel *et al.*, 2014) and involve them in the search for solutions (Paiva *et al.*, 2021). Finally, the experiences of journalism students coincide with the results obtained from the analysis of the labour market available on job portals (Martínez-Nicolás, 2023; Gómez-Diago; Martínez-Nicolás, 2024) and suggest the need to include in the curriculum design of journalism courses content that goes beyond journalistic production and is related to corporate communication (Martínez-Nicolás, 2023).

Keywords

Covid-19; Spain; Communication; Journalism studies; Health; Communication students; Young people; Professional expectations; Professional future; Focus groups; Pandemic; *Primus inter pares* bias.

Financiación

Este trabajo forma parte del proyecto “Empleabilidad y emprendimiento en comunicación en el contexto digital: demandas del mercado de trabajo, oferta formativa universitaria y experiencia laboral de los graduados”, financiado por el *Plan Estatal de I+D+I, 2020-2023* (ref. PID2019-106299GB-I00-AEI/10.13039/501100011033) del *Gobierno de España*.

1. Introducción

La Covid-19 es la enfermedad infecciosa más mortal hasta la fecha. Apareció por primera vez en la ciudad china de Wuhan a finales de 2019 como una afección similar a una neumonía y se declaró pandemia el 11 de marzo de 2020, poco más de dos meses después de que se notificaran los primeros casos. Más allá de los más de seis millones de muertes que ocasionó (*Johns Hopkins University, 2023*) y de las nefastas consecuencias económicas que tuvo para la sociedad, esta pandemia instauró prácticas ya utilizadas, pero desconocidas para la sociedad contemporánea, al menos para los ciudadanos españoles, como el confinamiento, o el uso de mascarilla.

Los jóvenes, junto con los ancianos, son quizás el sector de la población que más sufrió las consecuencias de esta pandemia, no porque su salud se viera amenazada de forma tan rigurosa como les ocurrió a las personas de edad avanzada, sino por su necesidad de contacto social (**Donovan; Zentner, 2020**).

Pese a la preponderancia en el uso de metodologías cuantitativas para estudiar los efectos de la Covid-19 y, específicamente, los efectos de la pandemia en los jóvenes, la *Organización Mundial de la Salud* y el *Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades* reco-

Los jóvenes, junto con los ancianos, son quizás el sector de la población que más sufrió las consecuencias de esta pandemia, no porque su salud se viera amenazada de forma tan rigurosa como les ocurrió a las personas de edad avanzada, sino por su necesidad de contacto social (**Donovan; Zentner, 2020**)

miendan el uso de técnicas de investigación cualitativas (Wolff et al., 2018) como la etnografía, utilizada en *Mapping the Emotional Geographies of Covid-19* (Universidad de California) y en *Autoethnographies of a Pandemic from Brooklyn's Epicenter* (Social Science Research Center), proyectos de investigación orientados a obtener experiencias de los ciudadanos durante la pandemia, o como las entrevistas en profundidad, técnica de investigación que, junto con los cuestionarios, se utilizó en los trabajos –alguno de ellos centrado exclusivamente en España (Rodríguez-Bravo; Nicholas, 2024)– realizados en el marco del proyecto de investigación *Harbingers-2*. En este proyecto, orientado a conocer cómo ha repercutido la pandemia en los investigadores jóvenes que aún no han logrado un puesto permanente, la realización de entrevistas permitió identificar que el cambio de un modelo de enseñanza presencial a un modelo de enseñanza a distancia influyó en la investigación realizada por estos jóvenes y que esta influencia variaba en función de su país de residencia (Nicholas et al., 2021).

Las metodologías cualitativas son adecuadas para conocer las respuestas de grupos sociales a la pandemia pues, mediante métodos conversacionales, posibilitan captar y comprender cómo las personas dan significado y sentido a la salud y a la enfermedad (Teti et al., 2020).

Este trabajo contribuye a la línea de investigación sobre comunicación y salud, dominada por la investigación cuantitativa (Hannawa et al., 2015) y que necesita de enfoques cualitativos para comprender las perspectivas de diferentes grupos sociales (Cappella; Hornik, 2009). Se han obtenido discursos de estudiantes de Comunicación en España acerca de cómo vivieron la pandemia. Se ha buscado conocer la percepción de estos estudiantes sobre su futuro profesional, pues los jóvenes tienen un papel determinante en la conducción de la sociedad después de la pandemia (Arce, 2021) y concretamente, los estudiantes y graduados en comunicación tendrán una función relevante en una sociedad muy dependiente de la comunicación.

2. Objetivos y método de investigación

Se ha querido conocer, por un lado, cómo han vivido la pandemia los jóvenes estudiantes de Comunicación en España y, además, ha interesado también conocer cómo percibían su futuro profesional en una sociedad post-pandemia.

Por tanto, las primeras preguntas de investigación planteadas son las siguientes:

PI.1. ¿Cómo han vivido la pandemia Covid-19 jóvenes estudiantes en comunicación?

PI.1.1. Específicamente, ¿Cuáles han sido los comportamientos comunicativos de los estudiantes durante el confinamiento y una vez finalizado este?

PI.1.2. Respecto del tratamiento informativo de la pandemia por los medios de comunicación. ¿Cuál ha sido su percepción?

PI.1.3. ¿Cómo han percibido las posibilidades y/o consecuencias de un posible contagio de Covid-19?

PI.1.4. ¿Cómo van vivido las restricciones después del confinamiento?

Además, teniendo en cuenta que los graduados en Comunicación están llamados a desempeñar un papel fundamental en la sociedad, por la importancia que tiene la comunicación, la segunda pregunta de investigación es la siguiente.

PI.2. ¿Cómo perciben su futuro profesional los estudiantes de comunicación?

PI.2.1. Específicamente, ¿Existen diferencias en las percepciones de los estudiantes sobre su futuro profesional en función del grado que están cursando?

Se hicieron grupos de discusión, técnica idónea para acceder al discurso social, pues fija y ordena el significado social correspondiente al campo semántico en el que se inscribe el tema estudiado (**Canales; Peinado**, 1999). Los grupos de discusión posibilitan que los participantes se apoyen mutuamente de una forma que es imposible lograr en una entrevista (**Lee**, 1993; **Ward et al.**, 1991, en **Lunt y Livingstone**, 1996), siendo adecuados para abordar temas conflictivos (**Gómez-Diago; Siyuan**, 2021).

Se diseñaron tres grupos de discusión. Las reuniones se realizaron de forma online y estuvieron integradas por un máximo de seis personas, aconsejable cuando el asunto les afecta directamente (**Morgan; Lobe**, 2011).

2.1. Muestra

La muestra estuvo conformada por dieciséis jóvenes de entre 18 y 21 años procedentes de seis comunidades de España: Comunidad de Madrid, Andalucía, Castilla La Mancha, Extremadura, Canarias y Valencia, que estudiaban en la *Universidad Rey Juan Carlos* alguna de las tres titulaciones de comunicación que se impartían en ese momento en esta universidad¹: grado en *Periodismo*, grado en *Comunicación Audiovisual* y grado en *Publicidad y Relaciones Públicas*.

Para el diseño de los grupos de discusión se aplicaron dos criterios tipológicos: el curso y el grado que estudiaban los jóvenes. Se tuvo en cuenta el curso porque una mayor edad puede implicar una mayor libertad, que puede influir en las percepciones de estos jóvenes acerca del distanciamiento social (**Fisher et al.**, 2021), en cómo vivieron la pandemia y en sus perspectivas respecto a su futuro profesional. Se utilizó la titulación como criterio tipológico para delimitar los grupos de discusión con el objeto de conocer si, en función de la titulación cursada, los estudiantes tenían diferentes perspectivas y expectativas respecto de su futuro profesional. Los tres grupos de discusión estuvieron configurados de la siguiente manera:

GD1: un hombre y cinco mujeres, de entre 19 y 20 años, estudiantes de segundo curso del grado en *Comunicación Audiovisual*.

¹ Desde el curso 2023-2024, en la *Universidad Rey Juan Carlos* se imparte también el grado en *Comunicación Digital*.

GD2: dos hombres y cuatro mujeres, de entre 20 y 22 años, estudiantes de último curso del grado en *Periodismo*.

GD3: dos hombres y dos mujeres, de entre 18 y 20 años, de primer y segundo curso del grado en *Publicidad y Relaciones Públicas*.

3. Resultados

3.1. Confinamiento: conectados y juntos

Al comienzo de las reuniones se les pidió a los participantes que definiesen brevemente el período del confinamiento, y estos pronunciaron palabras de campos semánticos similares. Así, en el GD1 se expresó que el período de confinamiento fue duro, en el GD2 se habló de incertidumbre y sorpresa, y en el GD3 se hizo referencia a dificultad, dolor, desesperación y miedo.

Los participantes del GD2 definieron el confinamiento como inesperado y chocante, y lo vivieron de forma diferente en función de si estaban con sus padres o si estaban viviendo con amigos o con su pareja, siendo en estos dos últimos casos, una experiencia más llevadera.

P1: Estuve un mes y medio en casa de mis padres y un mes y medio con mi compañera de piso y cuando estuve con mis padres, fue peor porque se notan las diferencias de afinidad.

P2: Yo no lo pasé mal en el confinamiento porque vivo con mi novio, entonces estuvo bien (GD2).

Los participantes del GD2 definieron el confinamiento como inesperado y chocante, y lo vivieron de forma diferente en función de si estaban con sus padres o si estaban viviendo con amigos o con su pareja, siendo en estos dos últimos casos, una experiencia más llevadera

Los participantes del GD1 recordaron los días en los que se les criticó por volver a sus casas y expresaron haberse sentido señalados injustamente por los medios de comunicación. Durante el confinamiento estos jóvenes encontraron maneras de compartir el tiempo juntos, conectados de forma online. Lo importante en aquel momento era, según ellos, “que ese tiempo pasase y estar más unidos” y en ese contexto las aplicaciones se convirtieron en un aliado fundamental para los integrantes del GD1 y del GD3, funcionando como “extensiones del ser humano” (McLuhan, 1964), y como entornos donde trabajaban juntos, compartían momentos de ocio, se hacían compañía e incluso conocían gente.

P1: Hacíamos fiestas de disfraces también. Y empezábamos a las doce de la noche y acabábamos a las seis o siete de la mañana.

P2: Con la llamada de *Instagram* aleatoria te conectabas con gente con la que no creías que te ibas a conectar en tu vida y ahora es tu amigo.

P3: Yo tenía clases por la mañana que eran videollamadas. Luego por las tardes estaba todos los días en videollamada con una amiga y hacíamos las tareas juntos, y luego por la noche, con amigos o con la familia (GD3).

Para los integrantes de los GD1 y GD3 era importante compartir un tiempo y un espacio. Sus prácticas durante el confinamiento se alejan del estado “conecta-

dos pero solos” que, alerta **Turkle** (2012), genera el uso de las tecnologías, pues estos jóvenes utilizaban tecnologías y aplicaciones para hacer cosas juntos: veían series, celebraban fiestas, hacían trabajos de clase, se acompañaban, recuperaron relaciones de amistad y conocieron gente.

P1: Lo importante era que pasasen las horas y estar unidos al resto.

P2: A mí me llegó a poner la pantalla que la había usado 12 horas en el día, el Iphone.

P4: Llegué a conocer a gente en la cuarentena. O sea, amigos que se unían a las videollamadas con *Houseparty* (GD1).

Los integrantes del GD2, de más edad que los del GD1 y que los del GD3 hacían fundamentalmente videollamadas con las que hablaban con amigos e incluso recuperaron amistades. Para estos jóvenes era fundamental estar en contacto con sus amigos y “socializar”.

P2: Hacía videollamadas y me tomaba una cerveza con mis amigas de Canarias, que a lo mejor me paso tres meses sin allí y no hablo con ellas.

P3: La gente que nunca te contactaba, lo hacía para ver cómo estabas. Eso sí que me gustó un montón.

P4: Es que al final, si nos paramos a pensar, no fue confinamiento ni nada porque yo, por ejemplo, estuve en contacto con todo el mundo, hasta con gente que, como bien decís, no contactaba desde hace tiempo.

P1: Al final, si estás acostumbrado a las relaciones sociales, llamar surge de la necesidad de estar en contacto con la gente (GD2).

Sobre el tratamiento informativo de la pandemia por los medios de comunicación, los participantes expresaron, por un lado, que la información era necesaria, pues les permitía conocer la gravedad de la situación y saber más acerca de la Covid-19 y de sus efectos, pero al mismo tiempo estos jóvenes expresaron que se hacía demasiado hincapié en el número de muertos provocados por la pandemia, motivando una insensibilización respecto de este asunto.

Estos jóvenes criticaron que la información que se emitía a través de los medios de comunicación buscaba potenciar el morbo y echaron en falta información proporcionada por científicos.

Los jóvenes expresaron que se hacía demasiado hincapié en el número de muertos provocados por la pandemia, motivando una insensibilización respecto de este asunto. Criticaron que la información que se emitía a través de los medios de comunicación buscaba potenciar el morbo y echaron en falta información proporcionada por científicos.

P2: Cada vez que ponías las noticias hablaban de tantos muertos que era agobiante. Llegó un momento que, 400 muertos, 500 muertos, 600 muertos.

P3: Encendías el televisor y no había un informativo que no dijera que había tantos muertos (GD1).

P2: Era necesario ese bombardeo porque al final la realidad que uno tenía en su casa era muy limitada pero la realidad que había fuera era mucho más peligrosa. Además, la gente no tenía información del tema, de cómo se transmitía el virus, de utilidad de las PCR y las pruebas de antígenos, de los síntomas y de las secuelas de la Covid-19.

P1: Hubo una sobreinformación y eso causa que no estés informado. La gente ya llega un punto que le decías cinco mil muertes y ya oía dos. Teníamos tanta información que al final como no nos centrábamos en ninguna, no estábamos informados. Creo que la información no era la acertada.

P2: La información era un poco para sacar morbo. Es decir, no creo que lo hicieran para asustar, pero pienso que la información debía ser más científica (GD3).

De los discursos de estos jóvenes se obtiene que, pese a las dificultades que implicaba esta situación nueva para ellos, con ayuda de diferentes aplicaciones online y de las videollamadas, se adaptaron bien al confinamiento, que en España duró tres meses (14 de marzo - 21 de junio de 2020).

3.2. Post-confinamiento: sesgo *primus inter pares* y bares como lugares seguros

Si bien estos estudiantes universitarios sobrellevaron sin dificultades el período de confinamiento compartiendo tiempo y actividades con sus amistades, de forma online, una vez que se produjo el desconfinamiento y que podían salir de sus casas, con restricciones, les resultó muy difícil ajustar su comportamiento a las limitaciones establecidas para evitar contagios y detener la propagación de la pandemia.

El sesgo *primus inter pares* (el primero entre los iguales o falsa unicidad) consiste en creer que las enfermedades afectan más a otras personas que a uno mismo, asumiendo que se tiene una probabilidad menor de adquirirlas (Igartua et al., 1997)

P3: Sufrí más después del confinamiento, con todas las restricciones, con el tema del toque de queda y todas las restricciones, y llevar la mascarilla, todo ese tema al final se hace pesado.

P4: No vivo con mis padres, entonces, me preocupa menos contagiarme a día de hoy. Si viviera con ellos, tendría más cuidado (GD2).

Ante la situación de reunirse con amigos y poner en riesgo su salud y la de sus familiares, los participantes elegían reunirse. Estos jóvenes experimentaron una pérdida progresiva del miedo a contraer la Covid-19, que combinaban con el uso de medidas para comprobar si se habían contagiado.

P2: Mi mejor amiga vino de Madrid y yo llevaba sin verla desde marzo hasta diciembre, entonces, al final puse en riesgo mi salud y me vi con mi amiga, y nos contagiamos.

P3: Una amiga que estaba más obsesionada con el tema, compraba pruebas rápidas en la farmacia [...] No sé hasta qué punto tenían fiabilidad, pero mejor eso que nada (GD3).

Los jóvenes se identificaron con el sector de la hostelería, llegando a plantear incluso que en un bar no se contagiaban y citaron “estudios que no sé cuáles son” para avalar dicha información. Además, los participantes manifestaron un sesgo *primus inter pares* desde el que percibían que un posible contagio de Covid-19 apenas les afectaría. Como consecuencia, iban a bares y a pisos con amigos sin tener en cuenta las restricciones.

P1: Me da mucha lástima la hostelería porque se les ha acribillado a medidas. Tú te sientas en una mesa y no te contagias. Te contagias luego cuando vas a una casa. Se han hecho incluso estudios que ahora mismo no sé cuáles son [...]

P4: Muchas personas dicen, bueno yo tengo que seguir juntándome o me voy a ir al salón de mi casa y vamos a quedar nosotros cuatro y lo que estábamos haciendo en un bar, lo hacemos aquí. En un bar lo estábamos haciendo al aire libre y estábamos con las medidas necesarias [...] (GD3).

Los participantes manifestaron su descontento con que los bares se cerrasen más temprano y expresaron lo importantes que son para ellos estos lugares. En este momento se identifican como colectivo, en contraposición a “ellos”, que son aquellos encargados de poner restricciones relacionadas con los horarios de cierre de estos locales.

P1: También ellos tienen que pensar que no podemos estar dos años encerrados en casa. Estoy soltero. ¿Qué hago?

P2: Si un día un bar pone reguetón a tope, voy a ir directa. No voy al cine o no me voy a Madrid a dar un paseo, pero si me ponen reguetón, prefiero irme a ese bar porque es ese ambiente el que estamos echando de menos (GD2).

Estos jóvenes parten de idea de que “tienen que reunirse” sea donde sea, y expresan que como los bares cierran “temprano”, van a pisos donde se contagian porque se sientan juntos y se olvidan de la mascarilla. Aun reconociendo que es prácticamente imposible mantener la distancia de seguridad y la mascarilla puesta cuando están en un bar, los jóvenes insisten en esta idea de que están más seguros en esos bares que si van a otros lugares.

Estos jóvenes parten de idea de que “tienen que reunirse” sea donde sea, y expresan que como los bares cierran “temprano”, van a pisos donde se contagian porque se sientan juntos y se olvidan de la mascarilla.

P1: Si el bar hubiese seguido hasta la una, igual esa medida hubiera combatido algún contagio.

P3: El hecho de que nos echen de un bar hace que vayas a una casa a contagiarte.

P2: En un bar lo estábamos haciendo al aire libre y estábamos con las medidas necesarias, y en un piso está cerrado, obviamente y estás más cerca.

P4: Tú vas a un bar y ni hay distancia de metro y medio y ninguno tiene la mascarilla puesta continuamente, ninguno se la baja, bebe y se la vuelve a poner (GD2).

3.3. Perspectivas de los estudiantes de comunicación sobre su futuro profesional: luces y retos

Sobre su futuro profesional, los integrantes del GD1, estudiantes del grado en *Comunicación audiovisual*, se mostraron optimistas y expresaron que les gustaría dirigir videos musicales, tener o trabajar en una productora, dedicarse a la comunicación relacionada con el deporte, ser guionista, o gestionar redes sociales.

P1: A mí me encanta la música. Me encantaría trabajar de directora de vídeos de música.

P2: Me gustaría trabajar en la organización de eventos deportivos.

P4: Me gustaría ser directora de cine o guionista.

P3: Quiero dedicarme a trabajar en una empresa dedicada al mundo audiovisual. Todavía no sé qué haré, pero quiero trabajar en una empresa (GD1).

Los integrantes del GD3, estudiantes del grado de *Publicidad y Relaciones Públicas*, plantearon que, aunque hasta que les toque trabajar pueden pasar muchas cosas, se mostraron también optimistas respecto de su futuro profesional. Estos jóvenes consideran que siempre van a ser necesarios profesionales que generen comunicación publicitaria.

P2: Me gustaría gestionar redes sociales, ser *community manager* y trabajar en una agencia sobre el tema *influencers*.

P3: Estoy muy contenta con mi carrera porque ha sido un sector que va a pasos gigantes, que no se acaba y considero que tiene unas salidas increíbles.

P4: Ceo que nuestro sector no lo va a tener tan difícil como otros. Ojalá no me equivoque, pero soy bastante optimista con el futuro de nuestra carrera [...] (GD3).

Finalmente, los integrantes del GD2, estudiantes de último curso del grado de *Periodismo*, mostraron preocupación respecto de su futuro profesional e identificaron obstáculos que encuentran para su incorporación al mercado laboral. En primer lugar, se quejaron de las dificultades que tienen para hacer prácticas en medios de comunicación, sean estas remuneradas o no, pues explican, los medios de comunicación solamente incorporan para hacer prácticas

Contrariamente a los estudiantes de *Comunicación audiovisual*, y de *Publicidad y Relaciones Públicas*, los de *Periodismo* mostraron preocupación respecto de su futuro profesional e identificaron obstáculos que encuentran para su incorporación al mercado laboral

a aquellas personas que han cursado los másteres que ellos mismos organizan. Estos estudiantes se lamentaron de que algunas empresas en las que hacían prácticas ofertan ahora esas mismas prácticas en modalidad semipresencial y con menos remuneración.

P4: Las prácticas, si ya era difícil que antes pagaran algo, ahora ya no pagan nada, es imposible.

P1: Hice prácticas en el primer cuatrimestre y pagaban trescientos euros y por el mismo trabajo, como era teletrabajo, lo bajaron a cien.

P5: Hoy me respondieron, pero me han vuelto a enviar un correo diciéndome que en este verano tampoco había prácticas y que solo tenían prácticas los del Máster (GD2).

Finalmente, los estudiantes de último curso de *Periodismo* se lamentan de que tanto en las ofertas para hacer prácticas como en los anuncios de trabajo que se publican en los portales de empleo, recurso preferente para los empleadores y para los demandantes de empleo (**Martínez-Nicolás et al.**, 2024), y el más utilizado para buscar empleo por los graduados Comunicación (**García-Galera et al.**, 2023) les requieren experiencia y competencias profesionales relacionadas con la comunicación corporativa y con el marketing.

P2: Buscando periodismo, encuentro ofertas en las que piden cosas de marketing, y de comunicación corporativa, que entiendo que tendrán algo que ver porque como que la comunicación es también marketing y todo eso, pero [...].

P3: Las salidas de periodismo es ahora lo del *community manager*. Como no te enteres de diseño gráfico o de marketing digital [...].

P1: Y también de comunicación corporativa. En muchas ofertas piden conocimientos de comunicación corporativa.

P2: Y hay mucha gente. En *InfoJobs* hay mucha gente muchos solicitantes, piden una experiencia que no tenemos y en *LinkedIn*, lo mismo (GD2).

4. Discusión y conclusiones

En este trabajo se obtuvieron perspectivas de jóvenes estudiantes de un grado en Comunicación en España acerca de cómo vivieron el confinamiento y el período que siguió a este y sobre sus expectativas respecto de su futuro profesional en una sociedad post-Covid-19. La realización de los grupos de discusión permitió comprobar que estos jóvenes

supieron adaptarse al confinamiento: no podían salir de sus casas, pero estaban conectados de forma online y se relacionaban en el entorno virtual haciendo actividades juntos: hacían tareas de clase, veían películas, jugaban e incluso conocían gente y recuperaron amistades. Lo duro vino después del confinamiento, cuando se eliminaron algunas restricciones sociales, pero se mantuvieron otras, específicamente el cierre de los bares a una hora más temprana. Para estos estudiantes fue difícil mantener la distancia social y acudían a los ba-

Lo duro vino después del confinamiento, cuando se eliminaron algunas restricciones sociales, pero se mantuvieron otras, específicamente el cierre de los bares a una hora más temprana

res desde un sesgo *primus inter pares* desde el que ignoraban las consecuencias de un posible contagio de Covid-19.

En un momento cuando las vacunas permiten vivir con normalidad, el análisis de los discursos de los jóvenes proporciona resultados que es necesario tener en cuenta de cara a futuras pandemias. En primer lugar, hay que elaborar información sobre salud con una finalidad educativa dirigida a los jóvenes “para generar una buena divulgación científica y caminar hacia una mayor prevención y una buena formación ciudadana” (Peñafiel et al., 2014, p. 149), incorporarlos en la búsqueda de soluciones (Paiva et al., 2021) y evitar que actúen desde un sesgo *primus inter pares*.

Por lo que hace a las perspectivas de estos estudiantes respecto de su futuro profesional, mientras que los estudiantes de *Comunicación audiovisual* y los de *Publicidad y Relaciones Públicas* expresaron su optimismo, los de *Periodismo* se mostraron pesimistas debido, principalmente, a dos motivos:

- dificultades para hacer prácticas en medios de comunicación, al estar estas reservadas casi en exclusiva a las personas que hacen un máster en dichos medios;
- se les demanda competencias relacionadas con la comunicación corporativa y con el marketing.

Esto coincide con los datos obtenidos en estudios recientes que caracterizan el mercado laboral disponible en España para los graduados en *Periodismo* en los portales de empleo (Gómez-Diago; Martínez-Nicolás, 2024) y está vinculado con la reconfiguración de un sistema comunicativo donde los medios de comunicación han perdido su papel preponderante y donde las empresas pueden generar su propia comunicación. Por tanto, sin descuidar la enseñanza en competencias propias de la actividad periodística, la formación universitaria debe proporcionar los estudiantes competencias sobre comunicación corporativa, contribuyendo así a satisfacer las necesidades del mercado laboral al tiempo que a fomentar la empleabilidad de los estudiantes (Martínez-Nicolás, 2023).

5. Referencias

Carleton University. *Emotional Geography Lab*. Mapping the emotional geographies of Covid-19.

<https://carleton.ca/emogeolab/form-coronotes>

Canales, Manuel; Peinado, Anselmo (1999). Grupos de discusión. En: J. Gutiérrez y J. M. Delgado (edits.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, pp. 287-316. Madrid: Síntesis.

Cappella, Joseph N.; Hornik, Robert (2009). The importance of communication science in addressing core problems in public health. In: P. M. Buzzanell; D. Carbaugh (eds.) *Distinctive qualities in communication Research*, pp. 73-86. Nueva York y Londres: Routledge.

Donovan, James; Zentner, Manfred (2020). *Towards a better understanding of the impact of COVID-19 on the youth sector. Summary analysis of the EKCYP survey. Youth partnership between the European Commission and the Council of Europe in the field of Youth.*
<https://bit.ly/3yxmajm>

Fisher, Harriet; Lambert, Helen; Hickman, Matthew; Yardley, Lucy; Audrey Suzanne (2021). Experiences of the coronavirus disease-19 (COVID-19) pandemic from the perspectives of young people: Rapid qualitative study. *Public Health in Practice*, 2.
<https://doi.org/10.1016/j.puhip.2021.100162>

García-Galera, María del Carmen; Catalina-García, Beatriz; Martínez-Nicolás, Manuel (2023). Digitalización, mercado de trabajo y formación. Oportunidades y vulnerabilidades de los graduados en Comunicación. *Quaderns del CAC*, 49, 37-46.
<https://doi.org/10.34810/qcac49id420934>

Gómez-Diago, Gloria; Martínez-Nicolás, Manuel (2024). Habilidades tecnológicas demandadas en las ofertas de empleo en España para graduados en Periodismo. *Communication & Society*, 37(3).
<https://doi.org/10.15581/003.37.3.1-18>

Gómez-Diago, Gloria; Xu, Siyuan (2021). Censura: tipos, causas y consecuencias. Aproximación cualitativa a percepciones de jóvenes chinos que viven en Madrid, *Revista Estudios sobre el mensaje periodístico*, 27(1), 307-318.
<https://doi.org/10.5209/esmp.68104>

Hannawa, Annegret F.; García-Jiménez, Leonarda; Candrian, Carey; Rossmann, Constanze; Schulz, Peter J. (2015). Identifying the field of health communication. *Journal of Health Communication*, 20(5), 521-530.
<https://doi.org/10.1080/10810730.2014.999891>

Harbingers 2. University of Tennessee and The Alfred P. Sloan Foundation.
<https://ciber-research.com/harbingers.html>

Igartua-Perosanz, Juan-José; Martín, Carmen; Ortega-Ruano, José-Eugenio; Del-Río-Pereda, Pablo (1997). La publicidad de prevención del sida en Europa: un análisis de sus componentes persuasivos. *Comunicación y cultura*, (1-2), 43-56.
<https://produccioncientifica.usal.es/documentos/5e4fc3a429995245c6b2c5e3>

Johns Hopkins University. Center for Systems Science and Engineering (CSSE). COVID-19 Dashboard.
<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Lunt, Peter; Livingstone, Sonia (1996). Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of Communication*, 46(2), 79-98.
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1996.tb01475.x>

Martínez-Nicolás, Manuel (2023). Quo vadis, Periodismo? Inserción laboral, mercado de trabajo y formación de los graduados en Periodismo. *Anuario ThinkEPI*, v. 17.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a48>

Martínez-Nicolás, Manuel; Catalina-García, Beatriz; García-Galera, Carmen (2024). El acceso al mercado de trabajo en la sociedad digital: Uso y valoración de los portales de empleo en internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, (83).
<https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2316>

McLuhan, Marshall (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*. Londres: Routledge.

Morgan, David; Lobe, Bojana (2011). Online focus groups. In: S. Hesse-Biber (Ed.). *The handbook of emergent technologies in social research* (pp.129-229). Oxford: Oxford University Press.

Nicholas, David; Herman, Eti; Sims, David; Watkinson, Anthony; Rodríguez-Bravo, Blanca; Abrizah, Abdullah; Xu, Jie; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Serbina, Galina; Świgoń, Marzena (2021). Insights into the impact of the pandemic on early career researchers: the case of remote teaching. *Advance*, October 29.
<https://doi.org/10.31124/advance.16870627.v1>

Paiva, Vera; García, Marcos R. V.; Franca-Jr, Ivan; Gonçalves-da-Silva, Cristiane; Galeão-Silva, L.G.; Assis-Simões, Júlio; Ayres, José-Ricardo (2021). Youth and the COVID-19 crisis: Lessons learned from a human rights-based prevention programme for youths in São Paulo, Brazil. *Global Public Health*, 16(8-9), pp. 1454-1467.
<https://doi.org/10.1080/17441692.2021.1916055>

Peñafiel-Saiz, Carmen; Camacho-Marquina, Idoia; Aiestaran-Yarza, Alazne; Ronco-López, Milagros; Echegaray-Eizaguirre, Lázaro (2014). La divulgación de la información de salud: un reto entre sectores implicados. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 135-151.
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1005>

Rodríguez-Bravo, Blanca; Nicholas, David (2024). Disruptions and legacy of the pandemic in the scientific communication of Spanish early career researchers. *Profesional de la información*, 33 (2), e330209.
<https://doi.org/10.3145/epi.2024.0209>

Teti, Michelle; Schatz, Eniz; Liebenberg, Linda (2020). Methods in the time of COVID-19: The vital role of qualitative inquiries. *International Journal of Qualitative Methods*, 19.

<https://doi.org/10.1177/1609406920920962>

The Social Science Research Council (ed.). The inequality initiative. Autoethnographies of a pandemic from Brooklyn's epicenter.

<https://inequality-initiative.ssrc.org/autoethnographies-of-a-pandemic-from-brooklyns-epicenter>

Turkle, Sherry (2012). *Alone together: Why we expect more from technology and less from each other*. New York: Basic Books.

Wolff, Brent; Mahoney, Frank; Lohiniva, Anna-Leena; Corkum, Melissa (2018). *The CDC field epidemiology manual, collecting and analyzing qualitative data*. CDC. Epidemic Intelligence Service.

<https://www.cdc.gov/eis/field-epi-manual/chapters/Qualitative-Data.html>