

# La inteligencia artificial en los procesos editoriales de las revistas académicas: propuestas prácticas

## Artificial intelligence in the editorial processes of academic journals: Practical proposals

**Carlos Lopezosa**

Cómo citar este artículo:

**Lopezosa, Carlos** (2023). “La inteligencia artificial en los procesos editoriales de las revistas académicas: propuestas prácticas [Artificial intelligence in the editorial processes of academic journals: Practical proposals”. *Infonomy*, v. 1, e23009.

<https://doi.org/10.3145/infonomy.23.009>



**Carlos Lopezosa**

<https://orcid.org/0000-0001-8619-2194>

<https://www.directorioexit.info/ficha4659>

Universitat de Barcelona, Barcelona, España

[lopezosa@ub.edu](mailto:lopezosa@ub.edu)

### Resumen

Este trabajo presenta una exploración sobre cómo la inteligencia artificial generativa (IAG) puede ayudar en tareas clave del proceso editorial. Esto incluye operaciones tales como la revisión por pares, la identificación de contenido relevante, la detección de contenido generado por una IAG (equiparado a plagio) y, en definitiva, la optimización de flujos de trabajo. Lo que se describe son ejemplos prácticos que, por el momento, deben entenderse de manera conceptual, por lo que no se considera su practicidad a cualquier escala, cosa que depende de desarrollos futuros de las aplicaciones y de su interconectividad.

### Palabras clave

Inteligencia artificial; Revistas académicas; Revistas científicas; Gestión editorial; Inteligencia artificial generativa; IAG; Procesos editoriales.

### Abstract

An exploration of how generative artificial intelligence (GAI) can assist in key tasks of the editorial process is presented. This includes operations such as peer review, identification of relevant content, detection of content generated by GAI (equated to plagiarism), and

ultimately, the optimization of workflows. The described examples are practical instances that, for the time being, should be understood conceptually, as their practicality at any scale is not considered, depending on future developments in applications and their interconnectivity.

### **Keywords**

Artificial intelligence; Academic journals; Scientific journals; Editorial management; Generative artificial intelligence; GAI; Editorial processes; Scientific journals.

## **1. Introducción**

El propósito fundamental de este documento es presentar una exploración de cómo la inteligencia artificial generativa (en adelante IAG) puede desempeñar un papel importante en diversas etapas del proceso de publicación de artículos científicos por parte de las editoriales académicas.

En este contexto, se presentan a continuación posibles aplicaciones de la IAG en diferentes fases que afectan a las rutinas productivas de las revistas científicas. Estas aplicaciones se respaldan con ejemplos prácticos que ilustran la utilidad de la IAG en acciones específicas, tales como la aceptación de un manuscrito, pasando por su evaluación y su posterior publicación y difusión.

Todas estas propuestas se están testeando actualmente en la *Revista Panamericana de Comunicación* con la intención de estandarizar un proceso de trabajo que permita utilizar la IAG de forma ética, transparente y sostenible.

## **2. Consideraciones previas**

Antes de mostrar las diferentes instrucciones (prompts) que pueden aplicarse a la IAG en diferentes procesos editoriales, es importante recalcar que este trabajo propone un uso responsable de la inteligencia artificial. Esto implica que para aplicar los siguientes prompts, será necesario tener en cuenta dos imperativos categóricos (Lopezosa *et al.*, 2023):

- Hacer un uso ético de la IAG
- Aplicar el pensamiento crítico para evaluar y verificar los resultados obtenidos

Por último, los ejemplos que se describen a continuación representan únicamente un punto de partida. Por lo tanto, será necesario llevar a cabo pruebas y ajustes de mejora de las instrucciones ofrecidas a la IAG, adaptando los prompts para obtener mejores resultados. Asimismo, este enfoque iterativo ayudará a garantizar una integración más efectiva de la IAG.

Además, cabe señalar que todo lo que vamos a presentar tiene un carácter conceptual. Esto es, no se tienen en cuenta los factores de escala. Para que la mayor parte de los procesos se puedan realizar a cualquier escala, será necesario contar, en el futuro, con la máxima integración posible entre aplicaciones.

## **3. Aplicación de la IAG en los procesos editoriales de revistas académicas**

En lo que sigue, se muestran diez ejemplos del uso de la IAG aplicado a los procesos editoriales de revistas académicas. Estas propuestas recogen diferentes fases del proceso editorial que se han dividido en:

1. Fase inicial: incluye la recepción por parte del editor de un manuscrito, su primera revisión formal y la decisión de pasar o no el trabajo recibido a revisión.
2. Fase de evaluación: implica a las tareas de búsqueda de posibles evaluadores de un manuscrito específico, e informar a los autores de las revisiones realizadas por los evaluadores de sus manuscritos.

3. Fase de revisión: se centra en la revisión formal del manuscrito una vez aceptado para su publicación.
4. Fase de difusión: tarea final que implica la promoción de los artículos ya publicados.

Asimismo, para cada propuesta, se describen, por un lado, distintos elementos que permiten entender la utilidad y el proceso de la instrucción y, por otro lado, se ilustra de manera práctica el prompt y el resultado aportado por la IAG.

### Propuesta 1

- **Fase:** Inicial
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a identificar si el manuscrito recibido forma parte de las temáticas centrales de la revista
- **Herramienta de IA:** ChatPDF
- **Propuesta de prompt:** *Por favor, indícame si este artículo sería apto para ser aceptado editorialmente en revista académica teniendo en cuenta que La Revista Panamericana de Comunicación trasciende las fronteras de lo panamericano para situarse como puente entre América y Europa, sustentada por dos fuertes pilares como son México y España. La Revista ha abordado hasta ahora de forma especial temáticas como comunicación política, fotografía y ética, narrativas televisivas, ética y estética, metodologías de investigación y presentación de resultados en comunicación, historia de la comunicación, industria del cine y videojuegos. Justifique su respuesta.*

El resultado de este ejemplo se puede ver en la figura 1. En ella, se muestra la interfaz de ChatPDF. En la parte de la izquierda se observa el manuscrito subido y en la parte de la derecha, el prompt y el resultado proporcionado por la IAG. La justificación de utilizar ChatPDF se debe a que esta herramienta permite subir manuscritos completos en formato pdf y podemos pedir a la IA que interactúe con ellos, en su totalidad.

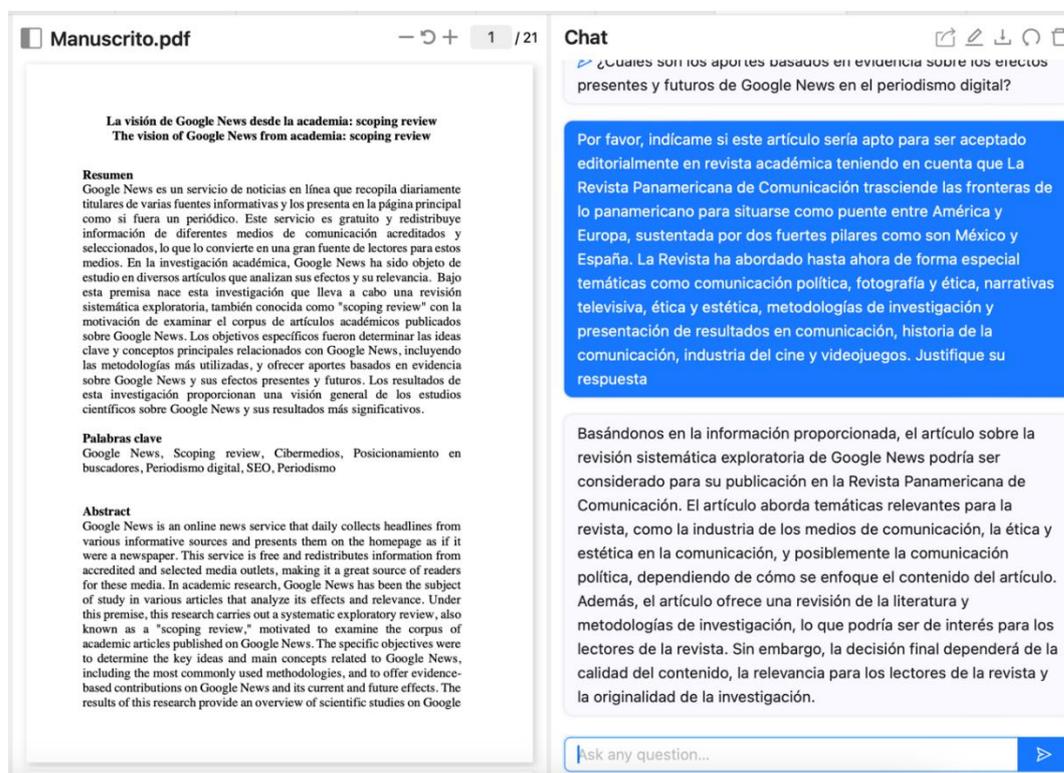
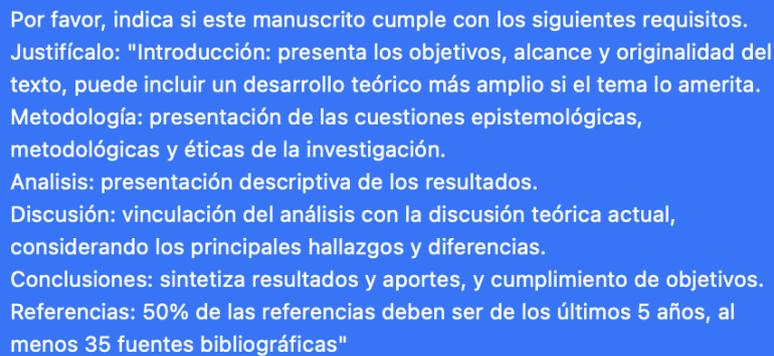


Figura 1. Resultado que ayuda a identificar si un manuscrito puede ser un buen candidato para la revista, tomando en consideración sus temas centrales.

## Propuesta 2

- **Fase:** Inicial
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a identificar si el manuscrito recibido cumple con la normativa de la revista
- **Herramienta de IA:** *ChatPDF*
- **Propuesta de prompt:** *Por favor, indica si este manuscrito cumple con los siguientes requisitos. Justifícalo: "Introducción: presenta los objetivos, alcance y originalidad del texto, puede incluir un desarrollo teórico más amplio si el tema lo amerita. Metodología: presentación de las cuestiones epistemológicas, metodológicas y éticas de la investigación. Análisis: presentación descriptiva de los resultados. Discusión: vinculación del análisis con la discusión teórica actual, considerando los principales hallazgos y diferencias. Conclusiones: sintetiza resultados y aportes, y cumplimiento de objetivos. Referencias: 50% de las referencias deben ser de los últimos 5 años, al menos 35 fuentes bibliográficas"*

La figura 2 y 3 ilustran este ejemplo mostrando la instrucción y el resultado proporcionado por la IAG.



Por favor, indica si este manuscrito cumple con los siguientes requisitos.  
Justifícalo: "Introducción: presenta los objetivos, alcance y originalidad del texto, puede incluir un desarrollo teórico más amplio si el tema lo amerita.  
Metodología: presentación de las cuestiones epistemológicas, metodológicas y éticas de la investigación.  
Análisis: presentación descriptiva de los resultados.  
Discusión: vinculación del análisis con la discusión teórica actual, considerando los principales hallazgos y diferencias.  
Conclusiones: sintetiza resultados y aportes, y cumplimiento de objetivos.  
Referencias: 50% de las referencias deben ser de los últimos 5 años, al menos 35 fuentes bibliográficas"

Figura 2. Ilustración de un prompt, utilizando la herramienta *ChatPDF*, que trata de servir a los editores para identificar si un manuscrito cumple con la normativa de la revista.

Basándonos en la información proporcionada en el manuscrito, podemos determinar lo siguiente:

- Introducción: El manuscrito cumple con este requisito, ya que presenta los objetivos, alcance y originalidad del texto, y también incluye un desarrollo teórico más amplio sobre Google News, lo que amerita el tema.

- Metodología: El manuscrito cumple con este requisito, ya que presenta las cuestiones epistemológicas, metodológicas y éticas de la investigación sobre Google News.

- Análisis: El manuscrito cumple con este requisito, ya que presenta una presentación descriptiva de los resultados de la revisión sistemática exploratoria sobre Google News.

- Discusión: El manuscrito cumple con este requisito, ya que vincula el análisis con la discusión teórica actual, considerando los principales hallazgos y diferencias en la literatura académica sobre Google News.

- Conclusiones: El manuscrito cumple con este requisito, ya que sintetiza los resultados y aportes de la revisión sistemática exploratoria sobre Google News, cumpliendo con los objetivos planteados.

- Referencias: No podemos determinar si el manuscrito cumple con este requisito sin tener acceso a la lista de referencias bibliográficas. Sin embargo, es importante asegurarse de que al menos el 50% de las referencias sean de los últimos 5 años y que haya al menos 35 fuentes bibliográficas en total.

En general, el manuscrito parece cumplir con la mayoría de los requisitos establecidos.

Figura 3. Resultados proporcionados por *ChatPDF* que confirma que el manuscrito “La visión de *Google News* desde la academia: *scoping review*” cumple, en este caso, con la normativa de la revista.

### Propuesta 3

- **Fase:** Inicial
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a identificar si el manuscrito recibido cumple con los criterios de anti plagio y en especial con contenido generado por una IA, que se considera equivalente a plagio si el uso de la IA no está declarado y no ha sido delimitado de forma inequívoca.
- **Herramienta de IA:** *Turnitin*
- **Propuesta de prompt:** No aplica

*Turnitin*, una de las empresas anti plagio académico más representativa del mercado lanzó durante 2023 la función de detección de contenido sintético generado por inteligencia artificial, con el objetivo de ayudar, entre otros, a los editores, a comprobar si el contenido de los manuscritos pudiera estar completa o parcialmente hecho por una inteligencia artificial.



## Integridad académica en la era de la escritura con IA

A lo largo de los años, la integridad académica ha sido respaldada, pero también puesta a prueba por la tecnología. Hoy, los educadores se enfrentan a nuevos desafíos generados por la escritura con IA y ChatGPT.

En Turnitin, estamos convencidos de que la Inteligencia Artificial puede ser una fuerza positiva. De hecho, cuando es utilizada con responsabilidad, tiene el potencial de apoyar y mejorar el proceso de aprendizaje. También creemos que el acceso equitativo a las herramientas de IA es fundamental, por lo que estamos trabajando de cerca con estudiantes y educadores para desarrollar tecnologías que puedan contribuir a mejorar los resultados en el aula. Sin embargo, es importante reconocer los nuevos desafíos y las oportunidades de esta nueva era en la educación.

**Sabemos que puede existir entre los educadores una necesidad apremiante e inmediata de saber dónde y cuándo sus estudiantes están usando IA y herramientas de escritura con IA.**

Figura 4. Portada del servicio de IA de *Turnitin*. Su IA destaca porque se está entrenando con documentos académicos.

### Propuesta 4

- **Fase:** Evaluación
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a identificar posibles candidatos para evaluar un manuscrito específico
- **Herramienta de IA:** *Google Bard*
- **Propuesta de prompt:** *Conéctate a Google Scholar e identifica tres investigadores que hayan investigado sobre la siguiente temática. Ofréceme un enlace a sus perfiles de Google Scholar: "Google News es un servicio de noticias en línea que recopila diariamente titulares de varias fuentes informativas y los presenta en la página principal como si fuera un periódico. Este servicio es gratuito y redistribuye información de diferentes medios de comunicación acreditados y seleccionados, lo que lo convierte en una gran fuente de lectores para estos medios. En la investigación académica, Google News ha sido objeto de estudio en diversos artículos que analizan sus efectos y su relevancia. Bajo esta premisa nace esta investigación que lleva a cabo una revisión sistemática exploratoria, también conocida como "scoping review" con la motivación de examinar el corpus de artículos académicos publicados sobre Google News. Los objetivos específicos fueron determinar las ideas clave y conceptos principales relacionados con Google News, incluyendo las metodologías más utilizadas, y ofrecer aportes basados en evidencia sobre Google News y sus efectos presentes y futuros. Los resultados de esta investigación proporcionan una visión general de los estudios científicos sobre Google News y sus resultados más significativos".*

El resultado de este ejemplo se ilustra con las figuras 5 y 6. Se muestra la interfaz de *Google Bard*, la petición y el resultado ofrecido por la IA. La razón por la cual se utiliza *Google Bard* y no otra IA se debe a que, por un lado, *Google Bard* puede conectarse a Internet y por otro lado, porque Google Scholar, es un servicio de la misma empresa.

Es importante recalcar que, si bien es cierto que los tres autores propuestos por la IA (véase figura 6) podrían servir para evaluar este posible artículo, la información sobre ellos no es del todo correcta, razón por la cual reiteramos la necesidad de verificar la información, aplicar el pensamiento crítico y refinar el prompt para obtener resultados más aproximados.

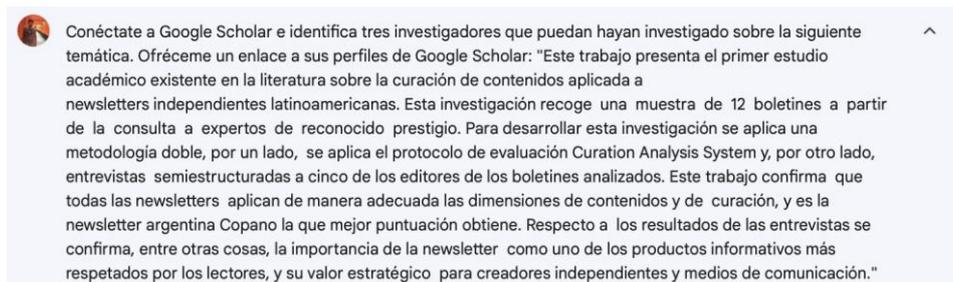


Figura 5. Ilustración de un prompt, utilizando *Google Bard*, que permite ayudar a los editores a identificar posibles revisores para un manuscrito sobre curación de contenidos.

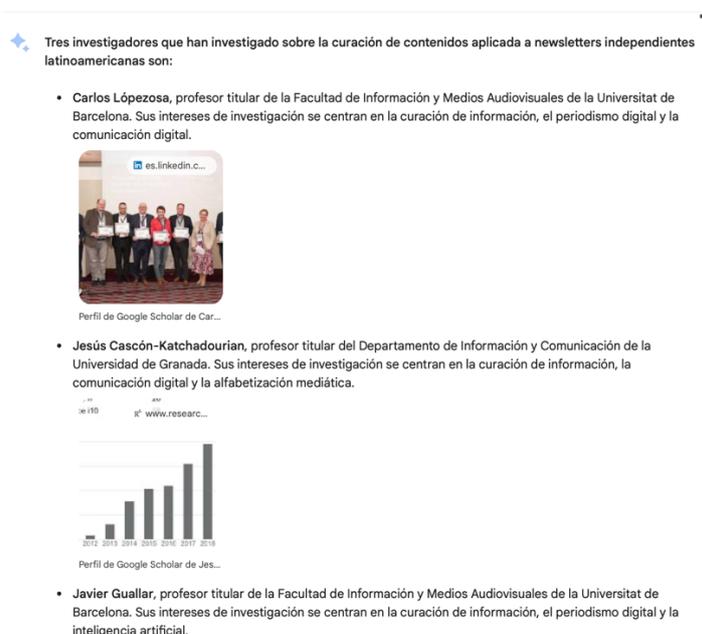


Figura 6. Resultados proporcionados por *Google Bard* en el que se ofrecen tres posibles evaluadores para un manuscrito sobre boletines y curación de contenidos. Los tres investigadores tienen trabajos sobre esta temática y, por tanto, podrían evaluar el manuscrito, sin embargo, la información detallada sobre ellos es incorrecta y/o imprecisa.

### Propuesta 5

- **Fase:** Evaluación
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a confeccionar un correo electrónico para los autores en donde se muestren todos los elementos de mejora propuesto por los evaluadores
- **Herramienta de IA:** *ChatGPT*
- **Propuesta de prompt:** *Tomando en consideración estas dos evaluaciones que adjuntamos a continuación, confecciona un correo electrónico unitario formal para que los autores incorporen las correcciones pertinentes. Indica que tienen un plazo de 15 días para hacer las correcciones: "Revisor 1. contenido de la evaluación. Revisor 2. Contenido de la evaluación. Revisor 3..."*.

En lo que sigue (véanse figuras 7, 8 y 9) se ilustra el prompt y el resultado ofrecido por *ChatGPT* al pedir a la IAG la confección de un correo electrónico informativo para los autores de un manuscrito que ha sido evaluado por dos posibles revisores.



Tomando en consideración estas dos evaluaciones que adjuntamos a continuación, confecciona un correo electrónico unitario formal para que los autores incorporen las correcciones pertinentes. Indica que tienen un plazo de 15 días para hacer las correcciones. "Revisor 1. Lleva a cabo una revisión sistemática exploratoria sobre el servicio de noticias en línea Google News. El objetivo del estudio es determinar las ideas clave y conceptos principales relacionados con Google News, incluyendo las metodologías más utilizadas, y ofrecer aportes basados en evidencia sobre Google News y sus efectos presentes y futuros.



#### Conclusiones

El artículo presenta una revisión sistemática exploratoria bien estructurada y organizada. El autor realiza una amplia búsqueda de la literatura y presenta una descripción concisa de los principales hallazgos de los estudios revisados. Sin embargo, el artículo presenta algunos problemas metodológicos que podrían afectar la validez de sus conclusiones.

#### Problemas metodológicos

El principal problema metodológico del artículo es que el autor no especifica los criterios utilizados para seleccionar los estudios revisados. Esto dificulta la evaluación de la calidad de la evidencia presentada. Además, el autor no proporciona información sobre la calidad metodológica de los estudios revisados. Esto también dificulta la evaluación de la validez de sus conclusiones.

#### Recomendaciones

Para mejorar la calidad del artículo, el autor debería especificar los criterios utilizados para seleccionar los estudios revisados y proporcionar información sobre la calidad metodológica de estos estudios. Además, el autor podría proporcionar una discusión más detallada de las implicaciones de sus hallazgos. Revisor 2. El artículo de [Nombre del autor] analiza el impacto de Google News en el consumo de noticias. El autor utiliza una encuesta online para recopilar datos de 1.000 usuarios de Google News. Los resultados de la encuesta muestran que Google News tiene un impacto positivo en el consumo de noticias, ya que

[Volver a generar](#)

Envía un mensaje



Figura 7. Ilustración de un prompt que pretende ayudar a los editores a informar a los autores sobre la decisión de publicación del manuscrito y las correcciones propuestas por parte de los evaluadores.



ChatGPT

Asunto: Correcciones Necesarias para su Artículo

Estimado/a [Nombre del Autor],

Espero que este mensaje le encuentre bien. Le escribo en mi capacidad de editor/a asignado/a para su artículo titulado "[Título del Artículo]" que ha sido sometido a revisión por pares. Agradecemos su contribución significativa a nuestro proceso de revisión académica.

Hemos recibido las evaluaciones de dos revisores expertos, y aunque reconocen el valor de su trabajo, señalan algunas áreas que requieren atención y corrección. A continuación, le presento un resumen de las principales observaciones de los revisores:

**Revisor 1:**

El revisor destaca la estructura y organización adecuadas de su revisión sistemática exploratoria sobre Google News. No obstante, se señala un problema metodológico significativo relacionado con la falta de especificación de los criterios de selección de los estudios revisados y la ausencia de información sobre la calidad metodológica de dichos estudios. Como recomendación, se sugiere abordar estos aspectos para fortalecer la validez de las conclusiones.

**Recomendaciones del Revisor 1:**

1. Especificar los criterios utilizados para la selección de los estudios revisados.
2. Proporcionar información detallada sobre la calidad metodológica de los estudios revisados.
3. Ofrecer una discusión más profunda de las implicaciones de los hallazgos.

**Revisor 2:**

Este revisor destaca los resultados interesantes de su análisis sobre el impacto de Google News en el consumo de noticias. Sin embargo, señala deficiencias en el apartado de discusión, particularmente la falta de abordar las limitaciones del estudio y la omisión de la comparación con hallazgos de otros estudios sobre el tema.

Figura 8. Primera parte de los resultados proporcionados por *ChatGPT* en el que se muestra un posible correo electrónico con la decisión de los editores y las evaluaciones de los revisores.

**Recomendaciones del Revisor 2:**

1. Discutir las limitaciones del estudio, especialmente la muestra relativamente pequeña utilizada en la encuesta.
2. Contextualizar los resultados mediante la comparación con hallazgos de otros estudios sobre el impacto de Google News.
3. Explorar aspectos específicos, como el impacto en diferentes tipos de usuarios y la influencia de factores externos como las redes sociales en el consumo de noticias.

Le instamos a realizar estas correcciones para mejorar la calidad general de su artículo. Se le otorga un plazo de **15 días** a partir de la fecha de este correo para enviar la versión revisada de su manuscrito.

Agradecemos de antemano su pronta atención a estas recomendaciones. Si tiene alguna pregunta o necesita clarificaciones adicionales, no dude en ponerse en contacto con nosotros.

Atentamente,

[Su Nombre]

[Su Cargo]

[Detalles de Contacto]



Figura 9. Segunda parte de los resultados proporcionados por *ChatGPT* en el que se muestra un posible correo electrónico con la decisión de los editores y las evaluaciones de los revisores.

## Propuesta 6

- **Fase:** Edición
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a corregir errores gramaticales y ortográficos del manuscrito final
- **Herramienta de IA:** *ChatGPT*
- **Propuesta de prompt:** *Identifica y corrige las faltas y errores gramaticales del documento. Cada elemento corregido identifícalo en color destacado para poder localizarlo fácilmente (como recomendación, copiar máximo una página cada vez para que funcione correctamente.).*

A continuación, las figuras 10 y 11 muestran posibles correcciones gramaticales de un manuscrito que ya ha sido aceptado y está en proceso final de publicación.



Identifica y corrige las faltas y errores gramaticales del documento. Cada elemento corregido identifícalo en color destacado para poder localizarlo fácilmente: "2. Marco teórico Los buscadores generalistas como Google y Bing, entre otros, tratan de filtrar de forma eficiente las noticias en sus páginas de resultados a partir de las consultas de los usuarios. Sin embargo, la inmensa cantidad de información disponible en internet hace que ofrecer los resultados más adecuados para los usuarios, se haya convertido desde hace tiempo en una tarea compleja (U et al., 2016). Ante esta circunstancia, algunos buscadores han desarrollado servicios centrados en la información noticiosa que no dependen estrictamente de las búsquedas de los usuarios, como por ejemplo Bing News, en el caso de Microsoft, o de Google Discover y Google News, en el caso de Google. Google News, que es el objeto de este trabajo, es un agregador de noticias que diariamente recopila miles de titulares procedentes de fuentes informativas confiables y los muestra en su página principal con un diseño, al menos en parte, similar a la portada de un medio de comunicación. Esto implica que este servicio desarrollado por Google redistribuye noticias, y con esto amplifica su alcance, aportando tráfico adicional a los medios de comunicación previamente acreditados como tales. Esto último se debe a que, para aparecer en este agregador, los medios de comunicación deben solicitar su admisión. Esto, a su vez, implica que un medio de comunicación puede ser excluido de Google News si no cumple determinados requerimientos. Asimismo, tampoco podrán formar parte de Google News aquellos sitios web que, aun publicando contenido de calidad, no sean estrictamente medios de noticias, es decir, sitios que carecen del concepto de una sala de redacción. En este sentido, según recoge Google News (Sullivan, 2019) el servicio busca el modo de recompensar contenidos periodísticos que se presumen independientes y que son originales. Para ello, toma como base al medio o la fuente de origen, y en función de sus algoritmos puede ubicar su contenido en lugares preferentes de sus resultados."

Figura 10. Ilustración de una instrucción que pretende ayudar a los editores a identificar errores gramaticales y ortográficos de un artículo ya aprobado para su publicación.



Figura 11. Ilustración parcial que identifica los cambios gramaticales y ortográficos aplicados. Estos cambios se destacan en negrita para que los editores puedan identificarlos rápidamente y verificar, de manera sencilla, si los cambios son correctos.

### Propuesta 7

- **Fase:** edición
- **Tarea:** la IAG puede ayudar a corregir las referencias bibliográficas y confirmar si están en APA7 u otra forma de citación
- **Herramienta de IA:** ChatGPT
- **Propuesta de prompt:** *Las siguientes referencias bibliográficas tienen que estar en APA 7. Si alguna no lo está, corrígela. Aquellas referencias corregidas destácalas en negrita: "seguidamente sepearían todas las referencias bibliográficas".*

Las figuras 12 y 13 ilustran esta propuesta mostrando la instrucción y el resultado proporcionado por ChatGPT. Destacadas en negrita aparecen las referencias bibliográficas incorrectas, con la intención de que la persona encargada de esta revisión pueda confirmar que se han corregido de manera adecuada.



Las siguientes referencias bibliográficas tienen que estar en APA 7. Si alguna no lo está, corrígela. Aquellas referencias corregidas destácalas en negrita: "Alzahrani, S. M. (2013). Building, profiling, analysing and publishing an Arabic news corpus based on Google News RSS feeds doi:10.1007/978-3-642-45068-6\_42

Basch, C. H., Hillyer, G. C., & Jacques, E. T. (2022). News coverage of colorectal cancer on google news: Descriptive study. *JMIR Cancer*, 8(2) doi:10.2196/39180

Booth, A., Papaionnou, S. (2012). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. London: Sage.

Calzada, J., & Gil, R. (2020). What do news aggregators do? Evidence from google news in Spain and Germany. *Marketing Science*, 39(1), 134-167. doi:10.1287/mksc.2019.1150

Chrysanthos, D., Sutanto, J., Calin, M., Palme, E. (2016). Attention Allocation in Information-Rich Environments: The Case of News Aggregator. *Management Science*, 62, (9), 2543-2562

Cobos, T. L. (2020). Journalism industries in the internet era: The case of Colombian news media outlets in Google News Colombia. *Contratexto*, (33), 85-104. doi:10.26439/contratexto2020.n033.4785

Cobos, T. L. (2021). Origin and weight of news media outlets indexed on Google News: An exploration of the editions from Brazil, Colombia, and Mexico. *Brazilian Journalism Research*, 17(1), 28-63. doi:10.25200/BJR.v17n1.2021.1331

Cobos, T. L. (2018). Perceptions and experiences about google news from the editors of latin-american news media indexed in the editions of Colombia and Mexico, *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 24(2), 1183-1198. doi:10.5209/ESMP.62208

Codina, L., Lopezosa, C., & Freixa Font, P. (2021). Scoping reviews en trabajos académicos en comunicación: frameworks y fuentes. In Larrondo Ureta A, Meso Ayerdi K, Peña Fernández S, editores. *Información y Big Data en el sistema híbrido de medios-XIII Congreso Internacional de Ciberperiodismo*; 15-17 nov 2021; País Vasco.[Leioa]: Universidad del País Vasco; 2021. p. 67-85.. Universidad del País Vasco.

Colangelo, G., Torti, V. (2018). Copyright, Online News Publishing and Aggregators: A Law and Economics Analysis of the EU Reform, *International Journal of Law and Information Technology*, pp. 1-15. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3255449>

Cozza, V., Hoang, V. T., Petrocchi, M., & Spognardi, A. (2016). Experimental m personalization in Google News doi:10.1007/978-3-319-46963-8\_8



» Continuar generando

Figura 12. Ilustración de un prompt utilizando *ChatGPT* que permite ayudar a los revisores a identificar si hay alguna referencia bibliográfica mal citada.



Aquí están las referencias bibliográficas corregidas en formato APA 7:



1. Alzahrani, S. M. (2013). **Building, profiling, analysing and publishing an Arabic news corpus based on Google News RSS feeds.** doi:10.1007/978-3-642-45068-6\_42
2. Basch, C. H., Hillyer, G. C., & Jacques, E. T. (2022). News coverage of colorectal cancer on Google News: Descriptive study. *JMIR Cancer*, 8(2). doi:10.2196/39180
3. Booth, A., & Papaionnou, S. (2012). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. London: Sage.
4. Calzada, J., & Gil, R. (2020). **What do news aggregators do? Evidence from Google News in Spain and Germany.** *Marketing Science*, 39(1), 134-167. doi:10.1287/mksc.2019.1150
5. Chrysanthos, D., Sutanto, J., Calin, M., & Palme, E. (2016). Attention Allocation in Information-Rich Environments: The Case of News Aggregator. *Management Science*, 62(9), 2543-2562.
6. Cobos, T. L. (2020). Journalism industries in the internet era: The case of Colombian news media outlets in Google News Colombia. *Contratexto*, (33), 85-104. doi:10.26439/contratexto2020.n033.4785
7. Cobos, T. L. (2021). Origin and weight of news media outlets indexed on Google News: An exploration of the editions from Brazil, Colombia, and Mexico. *Brazilian Journalism Research*, 17(1), 28-63. doi:10.25200/BJR.v17n1.2021.1331
8. Cobos, T. L. (2018). Perceptions and experiences about Google News from the editors of Latin-American news media indexed in the editions of Colombia and Mexico. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 24(2), 1183-1198. doi:10.5209/ESMP.62208
9. Codina, L., Lopezosa, C., & Freixa Font, P. (2021). Scoping reviews en trabajos académicos en comunicación: frameworks y fuentes. In A. Larrondo Ureta, K. Meso Ayerdi, S. Peña Fernández (Eds.), *Información y Big Data en el sistema híbrido de medios-XIII Congreso Internacional de Ciberperiodismo* (pp. 67-85). Universidad del País Vasco.
10. Colangelo, G., & Torti, V. (2018). Copyright, Online News Publishing and Aggregators: A Law and Economics Analysis of the EU Reform. *International Journal of Law and Information Technology*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3255449>

Figura 13. Resultados proporcionados por ChatGPT en el que se muestran las referencias bibliográficas que no cumplen con la normativa propuesta. Se recomienda verificar y comprobar que los cambios propuestos por la IAG son correctos.

### Propuesta 8

- **Fase:** edición
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a crear material visual que desarrolle portadas y/o imágenes del número que se está editando
- **Herramienta de IA:** *Bing Chat*. En este caso se utiliza la versión de IAG de Microsoft puesto que permite obtener imágenes utilizando para ello *Dall-E*. Asimismo, esta propuesta puede utilizarse con otras IAs como *Midjourney* o *Stable Diffusion*, por poner algunos ejemplos.
- **Propuesta de prompt:** *Crea una imagen pensada para una revista académica, el número de esta revista tendrá como tema central la inteligencia artificial en periodismo y comunicación. La imagen debe ser simbólica y no demasiado futurista.*

En lo que sigue (véase figuras 14 y 15) se ilustra el ejemplo aplicando en este caso la versión más creativa de *Bing Chat*, con el objetivo de tratar de obtener imágenes, a priori, más original.



Figura 14. Ilustración de prompt seleccionando el estilo de conversación “Más creativo”. Los otros dos estilos, también devuelven buenas propuestas de imágenes, por lo que se pueden utilizar indistintamente los tres estilos de conversación.

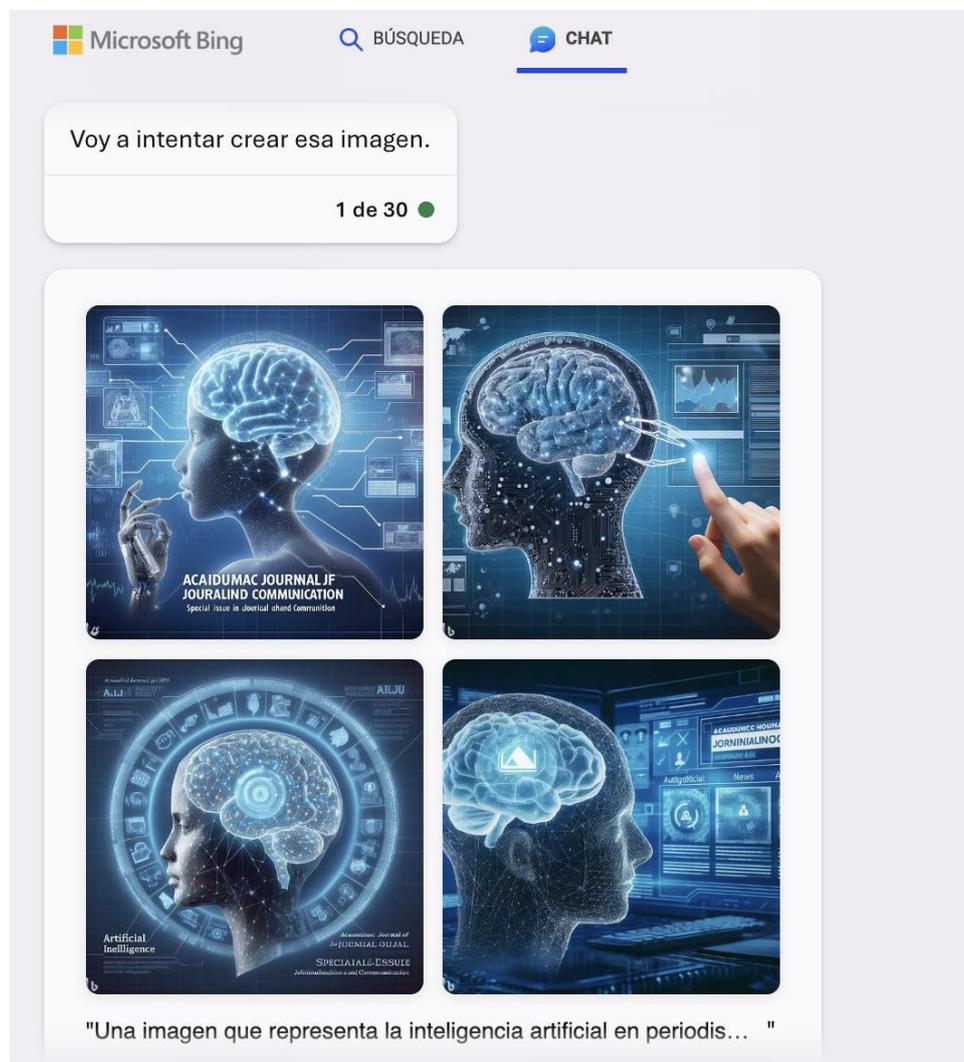


Figura 15. Resultados proporcionados por *Bing Chat* en el que se muestran 4 propuestas de imágenes. Para descargarlas, se debe acceder a cada una de ellas, seguidamente se abrirá una nueva ventana y se obtendrá la opción de descarga. Es importante revisar bien las imágenes y utilizar solo las que sean coherentes.

## Propuesta 9

- **Fase:** Difusión
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a crear tweets o hilos en X específicos sobre un manuscrito
- **Herramienta de IA:** *Bing Chat*
- **Propuesta de prompt:** *Somos los encargados de las redes sociales de una revista académica. Se acaba de publicar un nuevo artículo. Haz un hilo de Twitter que tenga posibilidades de viralizarse en donde se promocione el siguiente artículo. Ofrece también imágenes para cada tweet: "La visión de Google News desde la academia: scoping review The vision of Google News from academia: scoping review. Google News es un servicio de noticias en línea que recopila diariamente titulares de varias fuentes informativas y los presenta en la página principal como si fuera un periódico. Este servicio es gratuito y redistribuye información de diferentes medios de comunicación acreditados y seleccionados, lo que lo convierte en una gran fuente de lectores para estos medios. En la investigación académica, Google News ha sido objeto de estudio en diversos artículos que analizan sus efectos y su relevancia. Bajo esta premisa nace esta investigación que lleva a cabo una revisión sistemática exploratoria, también conocida como "scoping review" con la motivación de examinar el corpus de artículos académicos publicados sobre Google News. Los objetivos específicos fueron determinar las ideas clave y conceptos principales relacionados con Google News, incluyendo las metodologías más utilizadas, y ofrecer aportes basados en evidencia sobre Google News y sus efectos presentes y futuros. Los resultados de esta investigación proporcionan una visión general de los estudios científicos sobre Google News y sus resultados más significativos".*

En lo que sigue (véanse las figuras 16, 17 y 18) se ilustra el ejemplo en donde se pone a prueba la viabilidad de desarrollar hilos en X y obtener material gráfico para cada tweet.

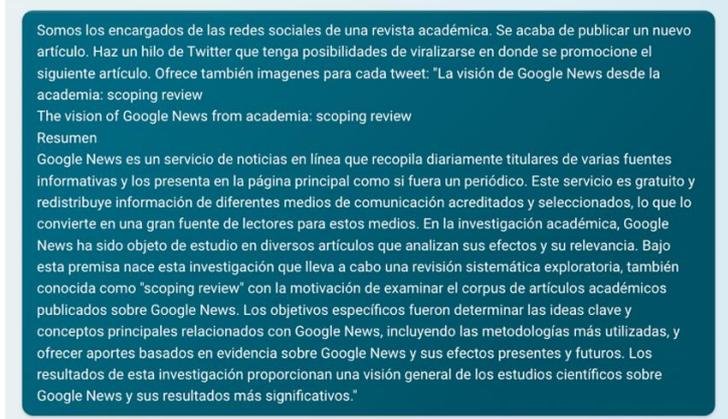


Figura 16. Ilustración de un prompt utilizando *Bing Chat* que permite dar difusión, en forma de hilo de X, a un artículo académico ya publicado por la revista.

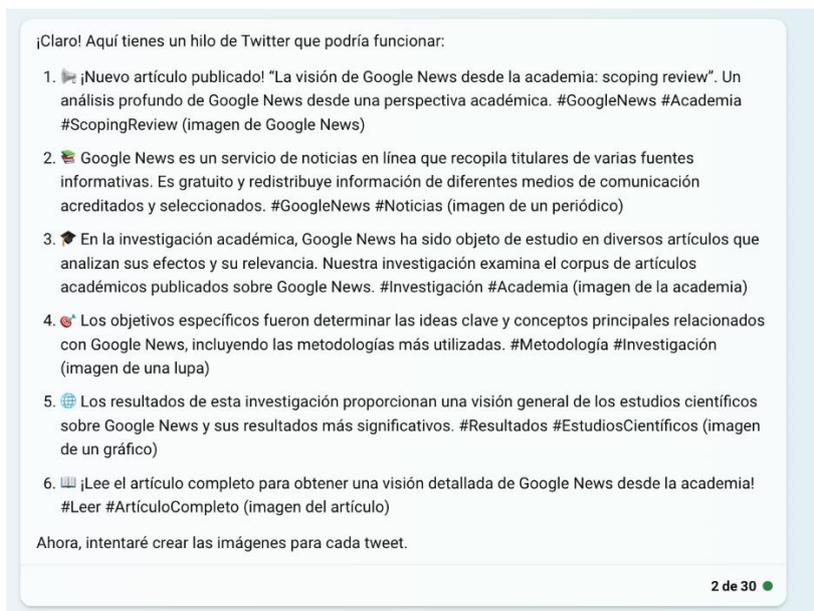


Figura 17. Primera parte de los resultados proporcionados por *Bing Chat* en el que se muestra posibles tweets que funcionarían como un hilo en X para dar difusión a los elementos más importantes de un artículo recién publicado.

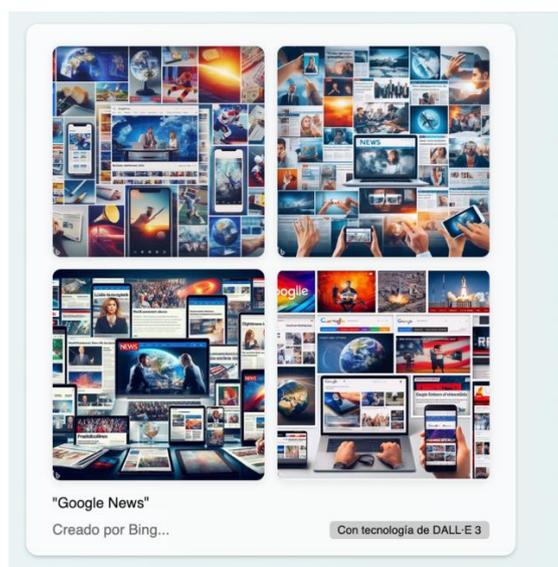


Figura 18. Segunda parte de los resultados proporcionados por *Bing Chat* en el que se ofrecen imágenes que se pueden incorporar a cada tweet.

### Propuesta 10

- **Fase:** Difusión
- **Tarea:** La IAG puede ayudar a crear notas de prensa para llegar a audiencias amplias
- **Herramienta de IA:** *ChatGPT*
- **Propuesta de prompt:** *Quiero hacer la nota de prensa de un artículo académico. Te voy a ir pegando en orden y en varios prompts el contenido del documento. Cuando haya terminado de darte todo el documento te pediré que hagas la nota de prensa. A partir de aquí se debe pegar el artículo como prompts independientes. No hay que incluir por cada prompt más de una página o página y media del artículo para que funcione correctamente. Una vez se ha pegado todo el artículo, la instrucción que se da es: "Haz la nota de prensa"*

El conjunto de prompts utilizados y su resultado se puede observar en las figuras 19, 20, 21 y 22. Al incluir en contenido del artículo publicado en su totalidad, la IAG es capaz de coger los elementos más significativos y desarrollar una nota de prensa teniendo en cuenta diferentes elementos como el número de palabras que se precise o el tono que se quiera que tenga la nota de prensa, por poner, algunos ejemplos.

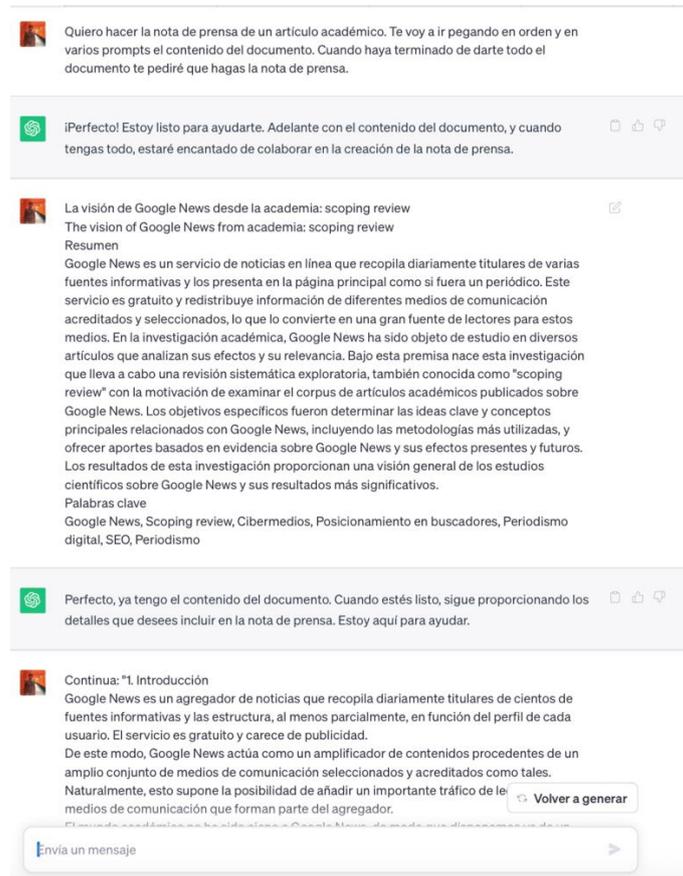


Figura 19. Ilustración de la primera parte del prompt utilizado en *ChatGPT* para obtener una nota de prensa sobre un artículo académico.

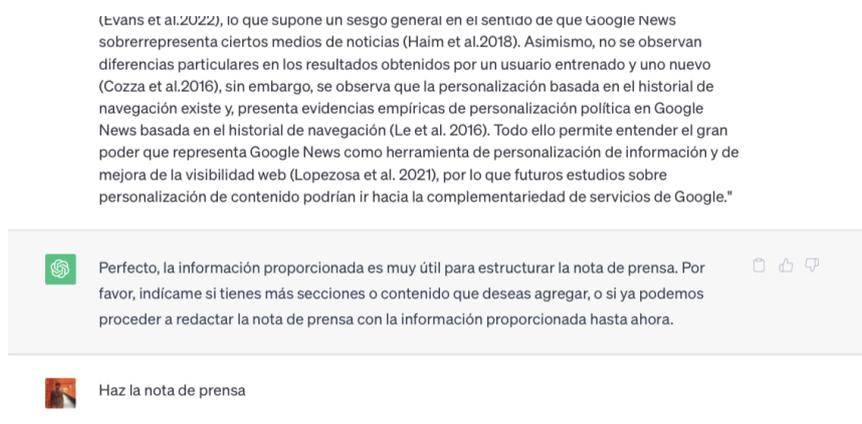


Figura 20. Ilustración de la segunda parte del prompt utilizado en *ChatGPT* para obtener una nota de prensa sobre un artículo académico.

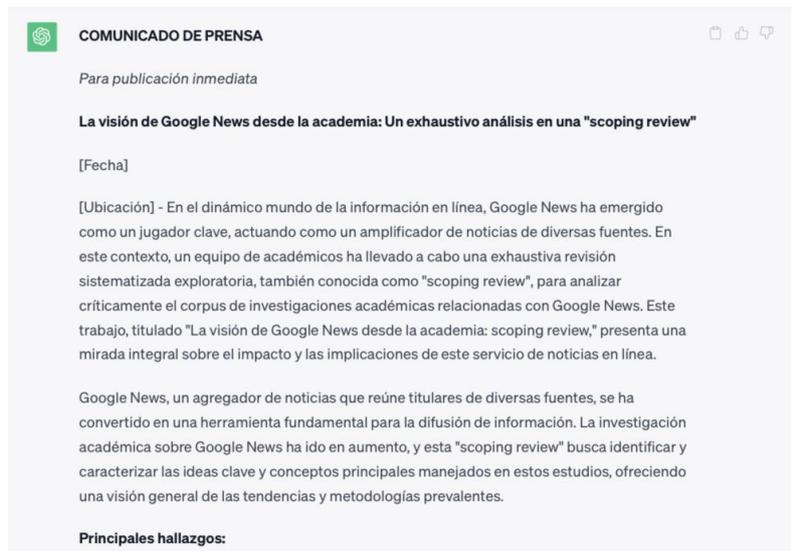


Figura 21. Primera parte de los resultados proporcionados por *ChatGPT*, en el que se ilustra una posible nota de prensa en donde se promociona un artículo académico.



Figura 22. Segunda parte de los resultados proporcionados por *ChatGPT*, en el que se ilustra una posible nota de prensa en donde se promociona un artículo académico

#### 4. Consideraciones finales

Como se ha podido comprobar, la IAG tiene potencial suficiente para actuar de aceleradora de procesos académicos de edición de revistas y ayudar a llevar a cabo tareas de edición. Sin embargo, es necesario hacer un seguimiento adecuado de los resultados ofrecidos por la inteligencia artificial (Codina, 2023), principalmente porque existen numerosas limitaciones que plantea desafíos éticos importantes relacionados, principalmente, con los sesgos que pueden afectar a los resultados obtenidos (Franganillo, 2023).

Otra cuestión pendiente es la referida a la escala. En todos los casos presentados se deja de lado la importante cuestión de la escala. Es decir, se han presentado las propuestas sin considerar su practicidad en caso de que sea necesario realizar estos a gran escala, es decir, para un gran número de manuscritos.

Las cuestiones de escala, que se pueden separar de las cuestiones conceptuales, se podrán resolver previsiblemente a medida que se incremente la integración de aplicaciones a través de plugins, extensiones o API. Estas extensiones deberán conectar las plataformas de gestión editorial con las soluciones de IAG.

Finalmente, este trabajo aboga por una utilización útil y responsable de la inteligencia artificial generativa, lo que incluye un uso honesto, íntegro y transparente de la IA, que se sustente tanto en la ética como en el pensamiento crítico (Lopezosa et al., 2023).

#### 5. Referencias bibliográficas

**Codina, Lluís** (2023). "Buscadores alternativos a *Google* con IA generativa: análisis de *You.com*, *Perplexity AI* y *Bing Chat* [Alternative search engines to Google with generative AI: analysis of *You.com*, *Perplexity AI* and *Bing Chat*]" . *Infonomy*, v. 1, e23002. <https://doi.org/10.3145/infonomy.23.002>

**Franganillo, Jorge** (2023). "Los grandes modelos de lenguaje: una oportunidad para la profesión bibliotecaria". *Anuario ThinkEPI*, v. 17, e17a28. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a28>

**Lopezosa, Carlos; Codina, Lluís; Ferran-Ferrer, Núria** (2023) *ChatGPT como apoyo a las systematic scoping reviews: integrando la inteligencia artificial con el framework SALSA*. Col·lecció del CRICC. Barcelona: Universitat de Barcelona.